602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.406:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

og

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren er utilfreds med Codan Forsikrings og Tryg-Baltica Forsikrings behandling af en begæring om autoforsikring.

Klageren har oprindelig haft forsikring i Tryg-Baltica Forsikring. Den forsikrede bil blev stjålet og totalskadet. Efter nærmere politiundersøgelse af tyveriet er dette blevet erstattet af selskabet.

Det er nu klagerens anbringende, at Tryg-Baltica Forsikring har advaret andre selskaber mod at tegne forsikring for ham, idet Codan Forsikring kun har villet tegne forsikringen på særlige vilkår. Codan Forsikring har dog efterfølgende accepteret at slette den omstridte klausul.

Klageren kræver nu et advokathonorar på 1.500 kr. dækket af et af selskaberne, hvilket disse har afvist.

Codan Forsikring har anført, at man aldrig har modtaget nogen henvendelse fra advokaten og ikke har modtaget henvendelse fra klageren før nuværende klage.

Tryg-Baltica Forsikring bestrider at have advaret mod tegning af forsikring, men har oplyst, at der ved forespørgsel muligvis er givet oplysninger om det hidtidige skadeforløb.

Selskabet har fra advokaten alene modtaget en forespørgsel om, hvorvidt der var blevet advaret mod at tegne forsikring for klageren, hvilken forespørgsel blev besvaret benægtende.

Nævnet udtaler:
Efter en gennemgang af sagen finder nævnet intet grundlag for at pålægge nogen af selskaberne at dække klagerens advokatomkostninger.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen