601/00

Den 11. september 2000 blev i sag nr. 52.460:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Inter Assurance A/S
Hovedgaden 43
Postboks 270
2970 Hørsholm

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Klageren, der med Inter Assurance A/S som ledende co-assurandør har tegnet forsikring for en parabolantenne, klager over, at selskabet har afvist at betale erstatning for en anmeldt skade.

Inter Assurance A/S er ikke medlem af Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har besluttet af afgive en udtalelse i sagen jf. nævnets vedtægter § 2, stk. 1, 2. punktum. Inter Assurance A/S har fået forelagt klagen, men har ikke besvaret sekretariatets henvendelser, hvorfor nævnet har afgivet udtalelsen alene på grundlag af det materiale, klageren har tilvejebragt jf. nævnets vedtægter § 4, stk. 4.

Det fremgår af sagen, at klagerens parabolantenne ved stormen i december 1999 blæste ud af kurs, således at parabolen måtte indstilles på ny, hvilket har kostet 1.000 kr.

Det fremgår af de medfølgende forsikringsbetingelser, at forsikringen: "... gælder for det i beviset angivne apparat, når skade, ved pludselige og uforudsete hændelser af enhver art, gør apparatet uanvendeligt."

Af undtagelser er bl.a. nævnt: "Når skaden er af mindre art (ridser og skrammer), som ikke betinger apparatets anvendelighed."

Af en skrivelse af 31/1 2000 til klageren fra selskabet fremgår følgende: "Vi ser os desværre ikke i stand til at kunne dække denne skade, idet det fremgår af fakturaen fra ...radio & tv, at parabolen er blevet justeret efter at stormen har blæst parabolen ud af kurs. Apparatforsikringen dækker ikke justering af parabolen, idet der ikke er tale om nogen direkte skade på apparatet."

Nævnet udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at parabolen ikke blev beskadiget ved stormen, og at den dermed ikke var uanvendelig. Det er derfor nævnets opfattelse, at udgiften til indstilling af parabolen ikke er dækket af forsikringen.

Jørgen Nørgaard