603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 52.466:

xxxxx xxxxxx x
xxxxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Warranty Holdings International
Naverland 2
2600 Glostrup

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der for sin bil har forsikring mod mekanisk svigt i Warranty Holdings International, påstår selskabet pligtig at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Warranty Holdings International er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Klageren har anmeldt, at bilen støjer ved drejning på grund af en defekt i venstre kardanaksel.

I selskabets skrivelse af 15/3 2000 til nævnet hedder det bl.a.: ”Selskabet afviste at dække denne skade af følgende årsager: Bilen har kørt over km 162.000. Her er altså tale om slitage, og ikke et forsikringsmæssigt nedbrud jf. policens betingelser. Der er ikke tale om en komponents pludselige funktionsophør.”

Klageren er utilfreds med selskabets afvisning og anfører, at skaden skyldes en defekt ved akslen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: ”**A. Forsikringens omfang:** ... 2. ... Forsikringen dækker udgifter, der afholdes med Warranty Holdings godkendelse til afhjælpning af mekanisk svigt ved de dele der er dækket af forsikringen, og som er anført under særlige forsikringsvilkår/dækningsskema og omfang/Brochure. ... **B. Følgende dækkes ikke: ... 9. Udbedring af dele eller enheder, hvis svigt skyldes en gradvis forringelse som følge af køretøjets alder eller kilometertal på skadestidspunktet. ... C. Ordforklaringer:** Ved fortolkning af forsikringsaftalen anvendes følgende definitioner: 1. **Mekanisk svigt:** Ved mekanisk svigt forstås: Svigt i en komponent, forårsaget af andet end almindelig slitage, normal nedbrydning eller uagtsomhed, der medfører pludselig funktionsstop. Udskiftning af dele, der har nået slutningen af deres normale effektive brugstid på grund af alder og/eller brug, er ikke dækket af denne forsikring.”

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at udskiftningen af den omhandlede komponent skyldes dækningsundtaget slitage, jf. de ovenfor citerede forsikringsbetingelser. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

J. Hermann
formand