615/00

Den 19. marts 2001 blev i sag nr. 52.470:

xxxxxxxx xxxxxxxxx xx
xxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Zurich Forsikring
Rådhuspladsen 75
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har ulykkesforsikring i Zurich Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for en skade overgået deres medforsikrede søn.

Klagerne har anmeldt, at deres 8-årige søn havde anbragt et batteri i sit øre, hvilket ifølge klagerne har medført skade på øret.

Selskabet har efter sagens indbringelse for nævnet anerkendt skaden som et ulykkestilfælde og har forelagt sagen for Arbejdsskadestyrelsen, der den 8/1 2001 har udtalt følgende: "Vi har vurderet følgerne efter, at skadelidte har fået et batteri i højre øregang. Dette blev opdaget den 25. oktober 1999 og moderen har oplyst, at batteriet muligvis var stoppet i øret 3 dage tidligere, d.v.s. 22. oktober 1999. På grundlag af de foreliggende oplysninger vurderer vi, at der ikke er årsagssammenhæng mellem hørenedsættelsen i højre øre og batteriet i højre øregang. Vi har ligeledes vurderet, at den medicinske invaliditet (det varige mén) er på under 5 procent. … Det fremgår heraf, at skadelidte har fået ætsningsskade i højre øregang efter at have fået batteriet i øregangen. Ved den objektive undersøgelse findes højre øregang let forsnævret med fortykket, men intakt øregangshud. Der er normal trommehinde og luftfyldt mellemøre. Disse følger har vi vurderet til under 5 procent i varigt mén. Desuden fremgår det, at skadelidte har hørenedsættelse i højre øre. Vi har vurderet, at denne hørenedsættelse ikke skyldes skaden i øregangen, men er af perceptiv art, Det vil sige er lokaliseret til det indre øre. Vi har

vurderet, at batteriet ikke har påvirket det indre øre. Vi har derfor fundet, at der ikke er årsagssammenhæng mellem hørenedsættelsen og batteriet i højre øregang."

Klagerne er uenige i denne vurdering.

Nævnet udtaler:
Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson