609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 52.480:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 28/4 1983.

Klageren er kommet til skade ved et færdselsuheld.

Selskabet har i 1985 udbetalt 26.160 kr. svarende til en méngrad på 8%.

I speciallægeerklæring af 10/4 2000 fra overlæge, dr.med. C.T. hedder det: "Hjernestammeudiometriresultatet afspejler, at der har foreligget en skade i hjernestammen og denne har efterladt et ar. Normalt har hjernen en formidabel evne til at kunne erstatte skadede funktioner gennem at mobilisere 'reserve-kapaciteten'. Hos ..(klageren) har skaden været for stor for at 'reserverne' har kunnet erstatte de skadede områder. En del af hjernens balance-kontrolsystem er lokaliseret i præcis samme område (pons). Da afstanden mellem disse områder maximalt er 10 mm er det jo yderst sandsynligt at balancens kontrolsystem også blev påvirket ved ulykken. Traumet var jo af en ikke ringe dignitet, da ..(klageren) blev slået bevidstløs og havnede i bagagerummet. Som isoleret skade spiller en mindre hjernestammelæsion ringe rolle, men kombineres den med en nakkeskade som til stadighed afgiver fejlagtige signaler, da bliver situationen yderst problematisk for personen, hvilket ..(klageren) så tydeligt viser. Ydermere afspejler SPNT testen, at dette er tilfældet. Det normale SPNT resultat i neutral position (0,86) viser at hjernestammelæsionen i sig selv er

beskeden. Det dramatiske fald til 0,57 afspejler, at ..(klageren) under alle disse år ikke har lykkedes kombinere disse skader. Gennem at tvinge sig på arbejde i en årrække har hun kørt sig dybere og dybere ned i en circulus virtiosus. … **Konklusion** Det er således yderst sandsynligt, at ..(klageren) blev ramt af en kronisk whiplash skade ved bilulykken påsken 1983. Dette baseres på interview af patienten, speciallægeerklæringen ved C.S. og resultaterne af den udførte otoneurofysiologiske undersøgelse. SPNT test resultatet viste en afvigelse på 13 SD og en kvalitativ testprofil typisk for WAD og klart afvigende fra alternativdiagnosernes profil. Dertil forelå der et patologisk hjernestammeaudiogram som styrker mistankerne om et alvorligt hovedtraume, som har påvirket ..(klagerens) videre liv."

I speciallægeerklæring af 22/9 2000 fra speciallæge i neuromedicin A.K. hedder det: "Patienten har varige mén efter ulykkestilfælde i 1983. Tilstanden skønnes at have været stationær igennem mange år, og det er atypisk, at nedsat hukommelse, indlæring og koncentration indtræder 15 år efter ulykkestilfældet. Patienten har gennemgået alle tænkelige fysiske behandlingsmuligheder, ligesom relevant medicinsk behandling; desværre uden effekt. Der er ikke andre behandlingsmuligheder end de forsøgte, hvorfor der ikke kan forventes en bedring af tilstanden."

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 8% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson