603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 52.483:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i GF-Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har ophævet kaskoforsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Selskabet har ophævet forsikringen med henvisning til, at klageren har afgivet urigtige oplysninger om bilen på tegningstidspunktet.

I begæringen om bilforsikring, udfyldt af klageren den 26/4 1999, er om bilen oplyst, at denne er en Peugeot 306 XT årgang 1995, med en egenvægt på 1.050 kg. Bilens dagsværdi er af klageren angivet til ca. 160.000 kr.

Policen blev antaget med ansvars- og kaskodækning som begæret.

Den 10/7 1999 anmeldte klageren, at bilen var blevet stjålet. I tilslutning til skadeanmeldelsen udfyldte klageren et vurderingsskema og det fremgår heraf, at motoren ved klagerens køb af bilen havde kørt 13.000 km., mens karosseriet var ældre.

I selskabets skrivelse af 8/10 1999 til klageren hedder det bl.a.: "Vi har nu modtaget rapporten fra vor konsulent og på baggrund af oplysningerne heri, må vi desværre afvise at yde erstatning. Begrundelsen for vor afvisning er, at De ved tegning af forsikringen har oplyst, at den forsikrede bil var en Peugeot 306 XT årgang [95]. Som de er bekendt med, at der retteligt tale om en Peugeot 306, hvori der er ilagt anden motor på 2,2 l. Da en Peugeot 306 ikke er typegodkendt med en sådan motor, ville selskabet ikke have kunnet tilbyde Dem en forsikring for den pågældende bil, jf. Forsikringsaftalelovens § 4 samt 6. Vi har samtidig hermed orienteret vor overtaksator K.M. om ovennævnte, hvorfor forhandlingerne om erstatningssummen vil blive bragt til ophør."

Klageren antog herefter advokat som i skrivelse af 11/1 2000 til selskabet afviste, at der var grundlag for at bringe forsikringsaftalelovens bestemmelser om urigtige oplysninger i anvendelse. Af skrivelsen fremgår bl.a.: "Der er tale om en Peugeot 306 XT, som ganske vist efterfølgende er blevet forsynet med en anden motor og en del ekstraudstyr, blandt andet alufælge, skørter, elruder og centrallås. Dette har selskabet været bekendt med, eftersom den min klient købte bilen af, også havde bilen forsikret hos selskabet, og det er ikke min klient, der har forestået motorombytning og montering af ekstraudstyr. Hertil kommer, at min klient overfor B.H. hos selskabet oplyste, at bilen havde kostet 160.000,00 kr., hvilket er ca. 60.000,00 kr. mere, end en tilsvarende Peugeot 306 XT ville have kostet uden motorombytning og ekstraudstyr. At bilen ikke er typegodkendt med en sådan motor, er ikke relevant i denne sag. Jeg skal derfor opfordre til, at selskabet inden en uge fra dato fremkommer med et andet og bedre tilbud på afslutning af sagen, end det tilbud der tidligere er fremsat."

Selskabet fastholdt afvisning af at yde forsikringsdækning med bemærkning om, at man ikke fra tidligere ejer eller klageren havde fået oplysning om, at der var foretaget en ulovlig ændring af motoren, således at ydeevnen var ændret i forhold til det tilladte. I selskabets skrivelse af 20/3 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Ifølge skadeanmeldelsen er der tale om en Peugeot 306 XT fra 1995, hvori der er ilagt ny motor. Købsprisen androg 160.000 kr. + CD-anlæg til ca. 35.000 kr. samt sænket Koni undervogn og 15" aluminiumsfælge. Yderligere undersøgelser viser, at der rettelig er tale om en Peugeot 306 XT, registreret 1. gang den 28. juni, der efterfølgende formentlig er monteret med interiør fra en XSI model (sportssæder m.m.). Endvidere skulle bilen være monteret med Re-

mo udstødning, OZ-fælge 205 x 15 x 50, samt en motor der er udskiftet fra den oprindelige 1,8 L (101 HK) til en 2,2 L (177 HK). Foranstående oplysninger betyder, at bilen, såfremt tyveriet ikke var sket, skulle periodesynes, hvilket ikke kunne ske pga. de konstruktive ændringer, idet disse medfører fornyet afgift, jf. toldreglerne. Selskabet ville ikke kunne tilbyde forsikring for den stjålne bil, såfremt vi havde været bekendt med de korrekte oplysninger, idet bilens motorvolumen og ydelse ligger langt ud over selskabets interne tarif, jf. vedlagte print af vognmærkefortegnelsen. Den model der mest ligner den stjålne, er en Peugeot 306 S16 med en motorvolumen på 2,0 L (150 HK). På baggrund af de fremkomne oplysninger, har selskabet afvist erstatningspligten, jf. Forsikringsaftalelovens § 4 subsidiært 6."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**C Regler for kasko/brandforsikringen. 15. Hvad dækker kasko/brandforsikringen.** ... 15.3. Ikke fabriksmonteret udstyr er dækket med indtil 6.000 kr. inkl. montering, arbejdsløn og moms (basisår 1995). Hvis ovennævnte udstyr er monteret i stedet for tilsvarende fabriksmonteret udstyr – f.eks. aluminiumsfælge i stedet for almindelige fælge – er værdien af det oprindelige fabriksmonterede udstyr ikke dækket. 15.4 Dele af eller udstyr til bilen er kun dækket, såfremt det er fastmonteret, dvs. at det ikke kan fjernes uden brug af værktøj. 15.4.1. Følgende dele af eller udstyr til bilen er dog dækket, selv om det ikke er fastmonteret: 1 kassettebånd eller 1 CD-plade Cykelholder Tagbagagebærer Vinter/sommerdæk"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke, at klageren ved tegningen af forsikringen har afgivet urigtige oplysninger om bilens data. Det bemærkes i den forbindelse, at såfremt selskabet anser motorombytning for en relevant risikooplysning, kan selskabet sikre sig oplysning herom ved at stille spørgsmål herom i begæringen. Da nævnet heller ikke finder, at det kan tilregnes klageren som groft uagtsomt, at han har undladt af egen drift at oplyse selskabet om motorstørrelsen, jf. forsikringsaftalelovens § 7, finder nævnet at klageren er berettiget til erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal anerkende, at tyveriet af det stjålne køretøj er dækningsberettiget og udbetale klageren den ham tilkomne erstatning med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand