603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 52.484:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning efter en anmeldt ansvarsskade.

I selskabets skrivelse af 27/3 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Klageren opgjorde reparationsudgiften til 6.825 kr., ifølge udateret tilbud fra 'Data-basen'. Det beskadigede oplyses at være selve edb-anlægget, hvorimod der ikke er skade på bl.a. højttalere, farveprinter, tastatur. Endvidere fremsendte klageren ordrebekræftelse af 5. november 1997 fra Trust Data, hvor anlæggets samlede købspris var opgjort til 13.932,50 kr. Vi anerkendte, at skaden var omfattet af forsikringen og udbetalte 4.000 kr. med fradrag af selvrisiko, idet reparationsudgifterne på 6.825 kr. efter vor opfattelse oversteg den beskadigede genstands værdi. Klageren var ikke enig heri og fremsatte ved brev af 22. januar 2000 krav om yderligere betaling på baggrund af reparationsudgiften. Vi fastholdt vor afgørelse ved brev af 15. februar 2000. **Vore kommentarer.** Under henvisning til at skaden er sket mere end 2 år efter anlæggets anskaffelse, og at afskrivningerne på edb-anlæg er meget betydelige er det vor opfattelse, at beløbet på 4.000 kr., fuldt ud ville erstatte skadelidtes tab. Således at en reparationsudgift på knap 7.000 kr. vil overstige det beskadigedes værdi. Til belysning heraf vedlægges kopi af annonce af 23. marts 2000, hvor et helt nyt anlæg inkl. tastatur og mus kan købes for 3.800 kr."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 19/4 2000 til nævnet bl.a. anført, at det anlæg, som tilbydes i den annonce, selskabet refererer til, ikke svarer til det beskadigede.

Af fakturaen fra 1997 fremgår, at der i købsprisen på 13.932,50 bl.a. er indeholdt tastatur, mus, musemåtte, højttalere samt farveprinter. Klageren har ikke bestridt, at disse genstande ikke har lidt skade.

Nævnet udtaler:
Klageren er erstatningsansvarlig over for ejeren af edb-anlægget, og selskabet har anerkendt at betale erstatning herfor. Da der er tale om en ansvarsskade, skal erstatningen ikke beregnes med udgangspunkt i genanskaffelsesværdien, men fastsættes til værdien af det beskadigede umiddelbart før skaden.

Nævnet finder, at skadelidte er fyldestgjort ved den skete udbetaling, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand