611/01

Den 22. januar 2001 blev i sag nr. 52.485:

xxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der over sin familieforsikring har retshjælpsforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til et påtænkt søgsmål mod Pensionskassen for Sygeplejersker.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at tvister i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold er undtaget forsikringsdækning.

Den 20/10 1999 anmodede klagerens advokat selskabet om at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til et påtænkt søgsmål mod klagerens pensionskasse, idet klageren er af den opfattelse, at hun opfylder betingelserne for tildeling af pension. Af stævningsudkastet fremgår bl.a.: "**PÅSTAND:** Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at sagsøger er berettiget til invalidepension fra 1. februar 1997 subsidiær fra den 1. juni 1999 eller et af retten fastsat tidspunkt alt i henhold til vilkårene for Pensionskassen. De enkelte forfaldne ydelser tillægges sædvanlig procesrente fra forfaldstid, indtil betaling sker. Sagsøger er ikke momsregistreret. **SAGSFREMSTILLING:** Sagen drejer sig om, hvorvidt sagsøger der er sygeplejerske, er berettiget til at få helbredsbetinget invalidepension fra sagsøgte i henhold til en overenskomstmæssig tegnet pensionsforsikring. … **Anbringender:** Til støtte for den principale påstand gøres det gældende, at sagsøger i hvert fald fra den 1. februar 1997, hvor sagsøgte træffer afgørelse, er berettiget til udbetaling af

invalidepension. I den forbindelse skal det fremhæves, dels på basis af de foreliggende lægeerklæringer samt sagens oplysninger i øvrigt, at sagsøgers sygdom på daværende tidspunkt opfyldte betingelserne for at være varigt. Endvidere gøres det gældende, at det er dokumenteret dels ved de fremlagte lægeerklæringer og sagens oplysninger i øvrigt, at der helt klart foreligger en erhvervsevnenedsættelse på 2/3 i november 1997. Sammenfattende må det således lægges til grund, at sagsøger er berettiget til invalidepension fra den 1. november 1997. Til støtte for den subsidiære påstand gøres det gældende, at sagsøger er berettiget til invalidepension fra 1. juni 1999, hvor der er indhentet nye yderligere lægelige oplysninger. I den forbindelse må det således lægges til grund, at i juni 1999 er sagsøgers lidelse både varigt, ligesom det er særdeles veldokumenteret, at der er tale om en erhvervsevnenedsættelse på 2/3. Sammenfattende betyder dette, at sagsøger under alle omstændigheder fra juni 1999, hvor sagsøgte havde alle nye lægelige oplysninger, er berettiget til udbetaling af invalidepension."

Selskabet har vedholdende afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at retshjælpsforsikringen ikke dækker tvister opstået i forbindelse med erhvervsudøvelse, og at en tvist om pension fra en overenskomstmæssigt tegnet pensionsforsikring udspringer af klagerens erhvervsudøvelse.

I klageskrivelsen af 17/2 2000 til nævnet har klagerens advokat bl.a. anført: "Sagen drejer sig om, at min klient ønsker at få afprøvet, hvorvidt hun opfylder betingelserne for tildeling af pension i henhold til pensionskassens vedtægter. Dette har efter min bedste overbevisning ikke nogen tilknytning til ansættelsesforholdet. For god ordens skyld skal jeg oplyse, at Michael Wiisbye anfører (på side 65 i Retshjælpsforsikring) følgende: *'Tvister vedrørende sikredes ret til pension kan have den tilknytning til erhvervsudøvelse, at pensionen er et gode, der følger af sikredes (eller dennes ægtefælles) ansættelsesforhold. Efter Ankenævnets praksis anses denne tilknytning dog som så fjern, at sikrede som udgangspunkt vil være berettiget til retshjælpsdækning.*"

Selskabet har over for nævnet henvist til bl.a. kendelse nr. 43.288 og fastholder, at tvisten er opstået som et led i klagerens ansættelsesforhold og derfor er undtaget retshjælpsforsikringens dækningsområde.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?** 1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås: … c) Tvister af enhver art, opstået i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold."

Nævnet udtaler:
Nævnets flertal finder, at et søgsmål mod klagerens pensionskasse vil have en sådan forbindelse med hendes erhvervsudøvelse, at denne tvist efter de gældende forsikringsbetingelser er undtaget fra retshjælpsdækning.

Nævnet finder i øvrigt anledning til at henlede opmærksomheden på, at tvisten med pensionskassen vil kunne indbringes for ankenævnet, jf. herved retshjælpsforsikringsbetingelsernes § 7.

Herefter

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand