603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 52.507:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxx xxxx xx xx xx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt dækningsberettiget ulykkestilfælde.

Klageren var den 25/6 1998 udsat for et dækningsberettiget ulykkestilfælde, hvilket hun anmeldte til selskabet den 25/2 1999.

Af policen fremgår, at klageren var kontorassistent, men på skadetidspunktet var hun ansat på en fabrik som specialarbejder. Selskabet har registreret ændringen i klagerens erhverv pr. 10/11 1998.

Selskabet gør gældende, at klageren ikke har givet meddelelse om ændringen i sit erhverv. Da præmien skulle have været forhøjet på grund af klagerens ændrede erhverv – kontorassistent 0,45 og specialarbejder 1,70 – har selskabet udbetalt pro rata-erstatning. Efter at have modtaget skadeanmeldelsen den 8/3 1999 meddelte selskabet klageren den 23/3 1999, at der ville blive tale om en pro rata-erstatning.

Klageren gør gældende, at hun pr. telefon i 1997 har meddelt selskabet, at hun arbejdede som specialarbejder. Klageren har bl.a. fremlagt præmieopkrævninger for nævnet.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 15/3 2000 anført: "Vi må således fastholde at J.T. alene har betalt præmie svarende til kontor-risikoen på skadetidspunktet. Først efter den skete skade – nemlig den 10/11-98 – fik hun omtegnet sin forsikring svarende til risikoen som specialarbejder, og dermed først på dette tidspunkt betalte den korrekte præmie i henhold til sit erhverv. Vi har ingen skriftlig henvendelse fra J. vedrørende denne ændring pr. 10/11-98. Meddelelsen fra klageren er formentlig sket telefonisk nævnte dato."

Vedrørende præmieopkrævningerne har selskabet bemærket, at stigningen i præmien skyldes almindelig indeksregulering samt en varslet ændring af forsikringsbetingelserne, hvor der også indgik en stigning af præmien.

Af vilkår for ulykkesforsikring fremgår: "**3. Risikoforandring** Det skal snarest muligt skriftligt meddeles Alm. Brand, når der sker ændring i arten eller omfanget af forsikredes beskæftigelse. Ved heltidsforsikring, når der sker ændring af ens erhverv, og ved fritidsforsikring ved overgang til selvstændig erhvervsvirksomhed. Endvidere skal meddeles – Arbejdsløshed hvis denne strækker sig over 6 mdr. – Overgang til offentlig førtidspension. Undladelse af at give ovennævnte meddelelser kan medføre, at erstatningen nedsættes eller bortfalder. Disse forhold kan endvidere få betydning for en ændring af præmien i op- eller nedadgående retning."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at det med tilstrækkelig klarhed fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 1, punkt 3, at ændring i forsikredes beskæftigelse kan anses for en fareforøgende omstændighed og derfor bør meddeles selskabet.

Selskabet har registreret ændringen i klagerens erhverv fra kontorassistent til specialarbejder pr. 10/11 1998.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har godtgjort, at hun før skaden den 25/6 1998 har meddelt selskabet, at der var sket en ændring i hendes erhverv til specialarbejder. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet ved beregningen af erstatningen i forbindelse med ulykkestilfældet har anvendt reglerne om pro rata-erstatning i forsikringsaftalelovens § 121, stk. 2.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand