600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 52.508:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt kaskoskade.

Klageren gør gældende, at han blev påkørt bagfra, og at den bagfra kommende bilist er ansvarlig for skaden. Uheldet skete den 21/2 1998 i forbindelse med et køsammenstød i Limfjordstunnelen.

Den pågældende bilist afviser at have påkørt klageren.

Da det ikke har været muligt for selskabet at få refunderet sine skadeudgifter, har selskabet reguleret præmien. Dette er meddelt klageren den 25/1 2000.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 14/3 2000 bl.a. anført: "Allerede ved modtagelsen af skadeanmeldelsen orienterede vi klager om, at der kunne være tvivl om ansvarets placering. Dette var baseret på klagers egen uheldsbeskrivelse, hvorefter påkørslen bagfra skete umiddelbart efter klagers kørebaneskift. Det viste sig herefter, at klager havde noteret et forkert indregistreringsnummer på den part, der havde påkørt ham bagfra, hvorfor vi måtte korrespondere med de øvrige implicerede parter, dels for at konstatere om der af de andre parter var noteret et korrekt indregistreringsnummer på den part, der påkørte klagers bil, dels for at få afklaret om en af de andre parter kun-

ne have et ansvar for skaden på klagers bil. Vi har også rettet henvendelse til den part som klager anfører som modpart i skadeanmeldelsen, men desværre uden resultat. Korrespondancen har været aktiv fra vor side, men har naturligvis taget sin tid. Der foreligger intet om, at den part (Alm. Brand) der ligger umiddelbart efter den ukendte part skulle have påkørt den ukendte part og skubbet denne op i klagers bil, og som i klagers bil er der da også kun skade på bagpartiet af denne bil. Herefter har vi måttet konkludere, at der ikke var mulighed for at få refunderet vore skadeudgifter, og konsekvenserne heraf er som det fremgår af vort brev af 25. januar 2000 til klager. På det foreliggende må vi fastholde vor afgørelse, men vi beklager naturligvis, at det nødvendigvis måtte tage så lang tid, inden sagen kunne finde sin afslutning."

Nævnet udtaler:
Det fremgår, at klagerens bil blev beskadiget den 21/2 1998 i Limfjordstunnelen, da han blev påkørt bagfra. Der skete samtidig et køsammenstød, hvor flere parter var implicerede.

Selskabet har ikke kunnet formå modparten gjort ansvarlig for den skade, som klageren påstår, at modparten har forvoldt på den forsikrede bil. Selskabet har ikke pligt til på klagerens vegne at føre retssag for at få et erstatningsansvar pålagt modparten.

Herefter finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse. Nævnet har bemærket, at selskabet har beklaget, at det måtte tage så lang tid, inden selskabet kunne afslutte sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson