603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 52.514:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen kun yder erstatningsrejse, når forsikringstageren har været lægeordineret sengeliggende i mindst halvdelen af den planlagte rejses varighed.

Det fremgår af sagen, at klageren blev syg under en ferie i Thailand i perioden 3/1 – 17/1 2000. Klageren har oplyst, at den thailandske læge ikke talte engelsk, og at kommunikationen derfor ikke var god.

Klageren har efter sin hjemkomst indhentet en erklæring fra behandlingsstedet af 8/3 2000, hvoraf fremgår: "I acknowledged receipt of your letter dated February 28 and am very sorry to hear that you have been diagnosed with **Chlaymydia**. However, while attended my clinic on January 5 your complaint was **Low Back Pain** which had been treated with injection and oral medicine. According to your letter, you developed fever only recently while you are in Denmark and after being diagnosed you have to confine

to bed approximately 10 days, I am afraid the doctor who treats you for Chlaymydia has to be the person to write about your bed confinement."

Klagerens læge har i erklæring af 20/3 2000 anført: "På given foranledning skal det attesteres, at ovennævnte var syg da hun vendte hjem fra Thailand den 17. jan. 2000. Pt. blev efter foretagne undersøgelser henvist til specialist snart efter. Hun går stadig der ... og er tillige indstillet til supplerende undersøgelser KKHH."

Klageren gør gældende, at hun var sengeliggende i mere end 10 dage. Klageren har i skrivelse af 27/3 2000 bl.a. anført: "Det fastholdes, at jeg var sengeliggende i mere end 10 dage af ferien; det var simpelthen fysisk umuligt for mig at stå op af sengen før de sidste dage af mit ophold. Det må nævnes, at rette diagnose vel næppe kunne have været forventet af lægen i Thailand på det pågældende tidspunkt, da diagnosen ifølge det for mig oplyste først kan stilles efter et utal af prøver. ... Der gøres gældende, at det ikke fremgår af forsikringspolice m.v., hvordan man skal forholde sig med hensyn til lægeerklæringer, dokumentation m.v. i tilfælde af sygdom, der som min kræver langt sengeleje. Også derfor er det meget at forlange, at jeg på det pågældende tidspunkt, syg og med store smerter i et fremmed land i min febervildelse skulle kunne forudse og dermed anmode lægen om at udforme papirerne, således som efterfølgende forudsat af forsikringsselskabet."

Selskabet har i skrivelse af 7/4 2000 til nævnet bl.a. anført: "I lægeerklæringen fra Dr. K.V. af 08.03.2000 fremgår det, at klageren den 05.01.2000 blev behandlet med indsprøjtning og medicin for lændesmerter. Det fremgår imidlertid ikke, at lægen ordinerede sengeleje i en nærmere angivet periode. Dr. K. V. anfører desuden, at det må være lægen der har stillet diagnosen chlaymydia, som må tage stilling til hvorvidt klageren har været sengeliggende. Vi mener derfor ikke at den fremsendte lægeerklæring sandsynliggør at klageren har været lægeordineret sengeliggende i mindst halvdelen af rejsens varighed, hvorfor vi fastholder vores tidligere afslag på erstatningsrejse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "*§ 9 Erstatningsrejse* 9.1 Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede. a) bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende

læge har ordineret sengeleje i mindst halvdelen af forsikringsperioden på grund af akut sygdom (jf. dog § 5.2) eller tilskadekomst. Perioden beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg, ..."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder på det foreliggende grundlag, at det ikke i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at klageren har været sengeliggende - eller har befundet sig i en tilstand, der må sidestilles hermed - i mindst halvdelen af forsikringsperioden på grund af sin sygdom. Da betingelserne for opnåelse af erstatningsrejse således ikke er opfyldt ,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand