604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.523:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxx xx
xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at tilbagebetale for meget indbetalt præmie i tiden før 1/1 1998.

Efter at klageren i januar 2000 havde betalt sin præmie, opdagede hun, at bilen - en Opel Kadett D 1,2 S - var forkert indplaceret som en Opel Kadett E 1,6 Diesel.

Efter klagerens henvendelse har selskabet rettet policeforholdet tilbage til 1/1 1998 og ristorneret for meget betalt præmie, i alt 1.856,50 kr.

Klageren kræver tilbagebetaling af yderligere præmie.

Selskabet har i skrivelse af 4/4 2000 til nævnet anført: "Klageren har haft denne bil forsikret her i selskabet siden 23.11.1991. … Tegningen af forsikringen i 1991 er sket på baggrund af den begæring vi modtog fra forhandleren (begæringen er dog for længst destrueret), og efterfølgende blev der fremsendt en police til kunden, hvoraf det fremgik, at der var tegnet ansvars- og kaskoforsikring, førerulykke og friskade for Opel Kadett E 1,6 Diesel fra 1982 med registreringsnummer JU… I november 1992 fremsendte vi i forbindelse med ændringer i bilforsikringen et varslingsbrev til klageren, og også heraf

fremgik det, at den bil der var tegnet forsikring for var en Opel Kadett E 1,6 Diesel. Den 11.3.1996 kontaktede klageren selskabet for at få bilforsikringen ændret fra Bil standard (bilforsikring, der er afhængig af skadeforløb) til en Bil elite (forsikring for superelitebilister). Også ved denne lejlighed modtog klageren police, hvoraf det fremgik, at der var tegnet forsikring for en Opel Kadett E 1,6 Diesel. I marts 1998 blev bilforsikringerne i Topdanmark konverteret til et nyt policesystem. En af de forbedringer det nye policesystem medførte var bl.a. at der på fornyelsen af forsikringen fremgik helt tydeligt hvilket bilmærke, der var tegnet forsikring for, så da klageren sidst i december (helårlig betaling pr. 1.1.) 1998 modtog fornyelsen af bilforsikringen, fremgik det også heraf, at den bil, der var tegnet forsikring for her i selskabet var en Opel Kadett E 1,6 Diesel. Også fornyelsen fra december 1999 indeholdt ovennævnte oplysninger. … Ud fra ovennævnte skal vi fastholde policeafdelingens afgørelse om, at vi kun kan rette policeforholdet 2 år tilbage, idet yderligere krav er forældet efter FAL § 29, fordi: 1. Der er ikke begået nogen fejl fra Topdanmarks side i forbindelse med tegning af forsikringen - vi har tegnet forsikringen på grundlag af den indsendte begæring. 2. Klageren er ved fremsendelse af policen gjort bekendt med de oplysninger vi har indplaceret ud fra - herunder fabrikat og type. 3. Der er herudover fremsendt orientering i form af varslingsbrev, ny police og fornyelser henholdsvis i november 1992, marts 1996, december 1998 og december 1999."

Klageren har i skrivelse af 28/4 2000 til nævnet anført: "Vedr. Deres skrivelse den 18. april 2000 kan jeg oplyse følgende ang. min bil Opel Kadett 1,2 S, at D står som model og 1,2 S er motorstørrelse, 1,6 E er en model der er to til tre år yngre, det må et forsikringsselskab vide alt om. Jeg sender hermed kopier som Topdanmark skrev af efter i sin tid. Jeg har policer liggende fra 1991 hvis det har interesse."

Hertil har selskabet i skrivelse af 7/7 2000 til nævnet anført: "Som svar på klagerens brev af 28.4. skal vi oplyse, at vi ved tegning af forsikringen har haft bilaget *Bestilling af autoforsikring*. Derimod havde vi ikke registreringsattesten. Til klagerens påstand om, at vi som forsikringsselskab må være bekendt med at 1,6 E er en model, der er to til tre år yngre (end klagerens bil?) kan vi oplyse, at det var vi altså ikke. Derimod er det vor opfattelse, at klageren, der jo har modtaget policer, breve og fornyelser, selv burde have været opmærksom på den forkerte model og motorstørrelse. Da klageren først i januar i

år kontakter os - forsikringen er tegnet i 1991 - må vi fastholde, at sagen er forældet, og at vi har overholdt vore forpligtigelser ved udover at rette forholdet at refundere hende for meget betalt præmie fra 1.1.1998 og 2 år frem."

Klageren har fremlagt kopi af forsikringsbevis af 25/11 1991, hvoraf bl.a. fremgår: "**Køretøj** Fabrikat og model *Opel Kadett d*."

Af registreringsattest af 28/11 1991 fremgår bl.a.: "(D) Mærke *Opel Kadett-D 1,2 S.*"

Af police af 9/12 1991 fremgår bl.a.: "Her er policen for Deres Opel Kadett E 1,6 Dies."

Af selskabets skrivelse til klageren fra november 1992 fremgår bl.a.: "Bilforsikringen i 1993 for Deres Opel Kadett E Diesel 1,6."

Af præmieopgørelser af 19/10 1998, 15/12 1998, 14/10 1999, 15/12 1999, fremgår:
"Fabrikat ….. Opel Kadett E Registreringsnr. ….. JU..
Model ……. 1,6 Diesel"

Sagen er indbragt for nævnet den 28/2 2000.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder i det foreliggende tilfælde at kunne lægge til grund, at klageren er gjort bekendt med bilens indplacering som en Opel Kadett E 1,6 diesel. Når dette sammenholdes med det i øvrigt oplyste, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at tilbagebetale yderligere præmie.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard