606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 52.525:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at klageren havde parkeret sin bil i vejsiden på en 7 m bred vej. Bilen var uoplyst og blev påkørt af modparten, da denne bakkede fra sin indkørsel ud på vejen. Uheldet skete den 5/12 1999 kl. 18.30. Vejbelysningen var ude af drift på grund af orkanen den 3/12 1999.

Selskabet fandt - med henvisning til færdselslovens § 35 - at klageren bar det fulde ansvar for skaden, men har under ankenævnsbehandlingen af sagen tilbudt en ligedeling af ansvaret.

Klageren har ikke reageret på selskabets tilbud.

Nævnet udtaler:
Det er nævnets opfattelse, at modparten - der har ubetinget vigepligt ved udkørslen - bærer den største del af ansvaret for uheldet. Nævnet finder derfor, at selskabet har været uberettiget til at anerkende, at klageren bærer mere end 1/3 af ansvaret.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren højst bærer 1/3 af ansvaret for uheldet den 5/12 1999, og at selskabet derfor kun er berettiget til at opkræve 1/3 af selvrisikobeløbet.

Poul Sørensen