598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.533:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Popermo Forsikring G/S
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Popermo Forsikring G/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt ansvarsskade den 20/7 1999.

Af klagerens skadeanmeldelse af 4/8 1999 fremgår bl.a.: "Skade på modpartens køretøj *Bule venstre forskærm 20 x 20 x 30 dyb. Venstre fordør havde problem m. at lukke.*"

En taksator fra modpartens forsikringsselskab har besigtiget modpartens bil den 27/7 1999 og har opgjort skaden – "type: kollision, zone venstre side for" – til 6.284,70 kr.

Klageren gør gældende, at han ikke har forvoldt den skade, som modpartens har anmeldt på sin bil. Klageren har bl.a. fremlagt et fotografi af skaden på klagerens bil og af skaden på modpartens bil. Klageren ønsker en logisk vurdering af skaderne set i forhold til hinanden og dermed en afvisning af modpartens krav helt eller delvis.

I selskabets skrivelse af 13/3 2000 til nævnet hedder det: "Modpartens køretøj er besigtiget en uge efter uheldet, og efter vores opfattelse har vi i henhold til FL § 108 pligt til at tage stilling til det krav som er fremkommet fra modpartens selskab. Modparten har efter vores opfattelse ført et egentligt bevis for skadens størrelse. Forsikringstager har jo

erkendt påkørslen af køretøjet, og skaden relaterer sig til påkørselsstedet på modpartens køretøj."

Selskabet henviser til ankenævnskendelse nr. 46.667.

Nævnet udtaler:
Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator fra modpartens forsikringsselskab, og nævnet har ikke på basis af de tilvejebragte oplysninger, herunder bl.a. de af klageren fremlagte fotografier, grund til at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, eller at taksatoren i øvrigt har valgt en dyrere reparationsmåde end nødvendigt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson