599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 52.534:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

og

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikringer i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S og Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskaberne udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 20/7 1999.

Klageren har under fodboldspil beskadiget højre ankel.

I speciallægeerklæring af 15/12 1998 hedder det: "... skadelidte har fortsat smerter efter nogen tids gang. Disse opstår dagligt ca. midt på dagen. Må tage smertestillende tabletter for at klare sit arbejde. Også daglig hævelse af ankel, som til sidst ikke kan være i det fodtøj, han kan passe først på dagen. Efter kikkertundersøgelsen tab af følesans på højre fodryg samt 2. og 4. tå. I øvrigt subjektive klager som anført på side 3. Objektivt findes let nedsat bevægelighed i forhold til venstre ved planterfleksion. Virker en smule stiv i bagfoden (20/20 mod 20/30 på venstre side). Er på begge sider hypermobil og kan på venstre opnå maximal spidsrod på 90 grader. På højre er den begrænset til 65 grader, men tydeligt over normal bevægelighed. Ingen sideløshed eller skuffesymptom. Let hævelse af an-

kelleddet sv.t. kapselens for- og yderside. Tydelig knasen ved passiv bevægelighed. Nourom midt i cicatricen med positiv Tinel ud i den mediale ccutane nerves innervationsområde på fodryggen."

Selskaberne har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 5%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskaberne at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson