603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 52.538:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxx xxx xx xx

xxx

xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker skade forårsaget under selvforskyldt beruselse, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 20 C.

Klagerens bil blev totalskadet ved et solouheld den 5/6 1999, ca. kl. 05.20.

Nævnet har modtaget kopi af politirapporten, hvoraf bl.a. fremgår: "*Kort beskrivelse af uheldet* Under højresving i afkørslen fik sigtede ikke drejet nok. Ramte herefter autoværnet ved begyndelsen. Bilen trillede rundt og ramte 2 retningspile. Bilen endte på højre side. Sigtede uskadt, men spirituspåvirket."

Klageren fik udtaget en blodprøve den 5/6 1999, kl. 06.15, der viste 2,63 promille alkohol (mindsteværdi).

Klageren er dømt for overtrædelse af Færdselslovens § 53, stk. 1.

Klageren, der er amerikaner, gør gældende, at han var passager i bilen på skadetidspunktet, og at en anden amerikaner, W.E.S., var fører af bilen. Ifølge klageren var W.E.S. stukket af efter ulykken. Klageren har fremlagt en e-mail fra W.E.S. i USA, der vedkender sig skylden for uheldet. I e-mailen hedder det bl.a.: "Again I am so terribly sorry for crashing your car and I can only assume that your insurance will cover you. Please accept my apologies. … Please do not try to track me down through this e-mail site. I set this up just to send you this e-mail and I plan to close this account right after I finish."

Til politiet havde klageren oprindeligt oplyst, at bilen blev ført af en anden amerikaner M.F., der boede hos klageren. Ved politiets besøg på klagerens bopæl nægtede klagerens hustru at kende denne person, endsige at denne boede hos dem.

Selskabet har i skrivelse af 17/4 2000 til nævnet anført: "Ifølge Lyngby Politi er klageren dømt for overtrædelse af Færdselslovens § 53 stk. 1, hvilket betyder, at han også er sigtet som fører af bilen. Dommen er ikke anket – klageren har accepteret dommen. Ud fra ovennævnte må vi fastholde vor afvisning af at betale erstatning for klagerens totalskadede bil, idet klageren har ført bilen i spirituspåvirket tilstand, og jf. vore forsikringsvilkår pkt. 20 C dækker forsikringen ikke skade forårsaget under selvforskyldt beruselse, jf. forsikringsaftalelovens § 20 og reglerne om spirituskørsel i Færdselslovens § 53 stk. 1 og 2. "

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**20 Hvilke skader er ikke dækket … C** Endvidere dækker forsikringen ikke skade … 3. forårsaget under selvforskyldt beruselse, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 20 og reglerne om spirituskørsel i færdselslovens paragraf 53, stk. 1 eller 2."

Nævnet udtaler:
Klageren har ved blodprøve udtaget den 5/6 1999, kl. 06.15, fået konstateret 2,63 promille alkohol (mindsteværdi).

Klageren er dømt for spirituskørsel efter færdselslovens § 53, stk. 1.

Nævnet finder efter dets gennemgang af sagen at kunne lægge til grund, at klageren var fører af køretøjet, og at hans spirituspåvirkethed var årsagen til ulykken. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for kaskoskaden, jf. den citerede dækningsundtagelse i punkt 20 C og forsikringsaftalelovens § 20.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand