599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 52.546:

xxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand af 1792, påstår selskabet tilpligtet at betale for en omlakering af bilen.

Klagerens bil blev beskadiget ved et færdselsuheld den 13/2 1999. Bilen er blevet repareret, men klageren er utilfreds med lakarbejdet. Klageren anfører, at bilen er malet i en forkert farve og vil have, at selskabet betaler for en omlakering af bilen eller eventuelt en værdiforringelseserstatning.

Af taksatorrapport af 31/3 2000 fremgår, at bilen efter krav fra klageren blev lakeret hos K. Autolak.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 18/5 2000 anført: "Tvisten drejer sig herefter om, hvorvidt selskabet skal betale for en omlakering af klagerens køretøj. I henhold til fors. bet. afsnit 3 punkt 7.1., fremgår det at køretøjet ved reparation skal være i samme stand som før skaden. Eventuel forringelse af køretøjets handelsværdi som følge af reparation er ikke omfattet af forsikring. Det følger af fors.bet, at Alm. Brand er berettige til at anvise en reparatør, men det er ikke sket i den konkrete sag. Efter at have foretaget en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde, at selskabet har betalt reparationen af køretøjet efter en dækningsberettiget skade, men at selskabet fortsat må afvise at udbetale yderligere erstatning under henvisning til, at forsikringen alene dækker de

direkte skader på køretøjet og klageren selv har valgt reparatøren, der har udført reparationen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**7. Hvorledes beregnes erstatningen** Alm. Brand kan enten lade køretøjet reparere, erstatte den skete skade med et kontant beløb eller foretage genanskaffelse af tilsvarende udstyr. **7.1. Reparation. 7.1.1.** Køretøjet skal ved reparation uden sættes i samme stand som før skaden. Alm. Brand er berettiget til at anvise reparatør."

Nævnet udtaler:
Selskabet har betalt erstatning for en reparation af bilen efter den dækningsberettigede skade den 13/2 1999.

Det er ubestridt, at klageren selv har valgt det autoværksted, der har lakeret bilen efter skaden. Da klageren selv har valgt reparatøren, og da selskabet derfor ikke garanterer for arbejdets kvalitet, kan nævnet ikke pålægge selskabet at betale for en ny lakering af bilen. Det falder uden for nævnets kompetence at afgøre, om klageren eventuelt måtte have et krav mod reparatøren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson