603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 52.559:

xxx xxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis sælger havde tegnet landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at yde erstatning for et anmeldt angreb af almindelige borebiller.

Klageren overtog ejendommen pr. 1/11 1999, og den 15/12 1999 blev et konstateret borebilleangreb i stuehuset anmeldt til selskabet. Ifølge det oplyste har klageren selv tegnet en entrepriseforsikring i Alm. Brand af 1792, der ikke dækker svamp- og insektskader.

Der er uenighed mellem klageren og selskabet om fortolkningen af forsikringsbetingelserne. Uenigheden vedrører bl.a., om skaden for at være dækningsberettiget skal være 1) konstateret inden 1/11 1999, og 2) anmeldt inden 3 måneder (skadevirkningsprincippet) eller om det – uanset at skaden er konstateret efter den 1/11 1999 – er tilstrækkeligt at angrebet bare er konstateret *og* anmeldt inden for 3 måneder.

Af syns- og skønsrapport af 22/12 1999 fremgår bl.a., at det angrebne træværk var bæredygtigt den 12/8 1999.

Selskabets advokat har i skrivelse af 12/4 2000 til nævnet bl.a. anført: "Det er imidlertid indklagedes opfattelse, at en afgørelse fra Nævnets side er overflødig, idet der i mellemtiden er fremkommet en syns- og skønsrapport vedrørende den i sagen omhandlede ejendom. Kopi af denne skønsrapport vedlægges. Det fremgår her af spørgsmålene 2 og 4 med tilhørende svar, at det besigtigede træværk uanset angrebenes karakter ikke har mistet sin bæreevne. ... Konklusionen ud fra denne syns- og skønsrapport er, at heller ikke den oprindelige forsikringstager ville have krav på erstatning ud fra det af skønsmanden konstaterede. Klageren skal derfor opfordres til at frafalde klagen."

Hertil har klagerens advokat i skrivelse af 27/4 2000 til nævnet bl.a. anført: "Det er korrekt, at det fremgår af skønsrapporten, at træet formentlig ikke havde mistet bæreevne. Det fremgår imidlertid også af skønsrapporten, at en behandling af det angrebne træværk var nødvendig, og det er klagers opfattelse, at udgifterne hertil kan kræves dækket af indklagede."

Klagerens advokat har bl.a. henvist til Ugeskrift for Retsvæsen 1988, afdeling B, side 414 og Ugeskrift for Retsvæsen 1990, afdeling B, side 134.

Selskabets advokat har bl.a. henvist til Ugeskrift for Retsvæsen 1993, side 893 H, og Ugeskrift for Retsvæsen 1994, afdeling B, side 270.

Af forsikringsbetingelserne, nr. 6331-1, fremgår bl.a.: "**18 Svampe- og insektskade** Hvad dækkes Skade på beboelsesbygning, der skyldes angreb af træ- eller murødelæggende svampe og insekter, når et aktivt angreb er konstateret i aftaleperioden*. **Hvad dækkes ikke** 2. Skade, som er anmeldt mere end 3 måneder efter forsikringens ophør. b. Skade forårsaget af råd eller rådborebiller. ... **f. Svampe- og insektskade** 1. Ved svampeskade eller angreb af træødelæggende insekter betales for udskiftning eller afstivning af det angrebne træværk, hvis dette er påkrævet af hensyn til træværkets bæreevne. Ved angreb af husbukke foretages tillige bekæmpelse af disse. ... **Ordliste** Ord, der i vilkår eller police er markeret med * er forklaret i denne ordliste, som er en del af vilkårene. **Aftaleperioden** Aftaleperioden er det tidsrum, hvor Topdanmark dækker en omfattet skade. Aftaleperioden begynder den dag, hvor dækningen ifølge policen er gyldig og varer, indtil dækningen ophører."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at der ved angreb af træødelæggende insekter betales for udskiftning eller afstivning af det angrebne træværk, hvis dette er påkrævet af hensyn til træværkets bæreevne. Ved angreb af husbukke foretages tillige bekæmpelse af disse.

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at det ikke var påkrævet at udskifte træværket af hensyn til dets bæreevne, og allerede derfor finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning. Det bemærkes, at udgifter til behandling af træværket ikke er dækket af forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand