603w/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 52.564:

xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxx xx xx xx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt dækningsberettiget indbrudstyveri den 30/6 1999.

Selskabet har på grund af mangelfuld dokumentation udbetalt en skønsmæssig erstatning.

Af taksatorrapporten fremgår, at klageren har fået stjålet: 1 stk. tv Philips 28'' (fra 1994), 1 stk. tv Sony 20'' (fra 1996), 1 stk. video Philips (fra 1995), 1 stk. Marantz forstærker (fra 1996), 1 stk. center højtaler B+W (fra 1996), 2 stk. baghøjtalere B+W (fra 1996), 2 stk. højtalere B+W (fra 1993), 1 stk. Marantz musikanlæg, 1 stk. Minolta videokamera (fra 1995), 1 stk. værktøjskasse med håndværktøj, 1 stk. skruemaskine Metabo (fra 1998), 5 flasker spiritus, 4 par cowboybukser, 8-10 stk. trøjer, 10 par Sloggi underbukser, 10 stk. t-shirt, diverse strømper, ca. 100 stk. kassettebånd, ca. 200 stk. videofilm (købt inden for ca. 7 år) og ca. 1.100 stk. cd'er (købt inden for ca. 7 år). Selskabet har udbetalt en samlet skønsmæssig erstatning på 68.125 kr.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta har i skrivelse af 1/3 2000 til nævnet bl.a. anført: "Tryg-Baltica Forsikring har endvidere opgjort sagen efter skøn på grund af manglende doku-

mentation. Årsagen hertil er, at vores kunde ikke kan fremkomme med kvitteringer m.v. Derfor skal vi henvise til taksators rapport, hvoraf det fremgår, at vores kunde ved et tidligere indbrud havde fået stjålet flere personlige papirer, herunder købskvitteringer for tv og musikanlæg. For at dokumentere vores kundes krav, har vi derfor foranlediget, at der fremsendes vidneeklæringer på, at vores kunde har været i besiddelse af de forskellige effekter, men Tryg-Baltica Forsikring har afvist at genåbne sagen. På baggrund af vidneerklæringerne samt vedlagte liste over de stjålne videofilm finder vi, at vores kundes krav er tilstrækkeligt dokumenteret, og vi imødeser derfor, at Ankenævnet for Forsikring fremkommer med en kendelse i sagen."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 29/3 2000 bl.a. anført: "Af taksators rapport fremgår, at kunden ikke kan fremlægge nogen form for dokumentation. Der findes ingen fotos, købsfakturaer, brugsanvisninger eller andet. Kunden kan ej heller oplyse, hvor effekterne er købt. Kunden har forklaret, at en mappe med papirer ved tyveriet den 2. januar 1995 blev stjålet, og vi har i den anledning fundet anmeldelse og politikvittering frem, men det fremgår ikke heraf, at papirer skulle være stjålet .... I den anledning har vi jf. betingelserne side 13, afsnit 7.6, valgt at yde skønsmæssig erstatning. ... I øvrigt har vi meddelt vores kunde, at såfremt han på et senere tidspunkt fremsender dokumentation, skal vi være villige til at genoptage sagen. Efter vores opfattelse medfører de fremsendte vidneforklaringer ikke, at Fuld Valuta hermed har dokumenteret, at kunden har lidt et større tab end skønnet af vores taksator. Vi mener desuden, at sagen er behandlet i overensstemmelse med de forsikringsbetingelser, der er gældende for denne police. Ud fra de foreliggende oplysninger må vi derfor fastholde sagens afgørelse, hvorfor yderligere erstatning ikke kan tilbydes."

Selskabet henviser til ankenævnskendelser nr. 48.235, 48.316 og 50.236.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**7 Erstatningsopgørelse** ... **Stk. 7.1.4 I øvrigt udligne det lidte tab kontant.** ... **Stk. 7.6 Dokumentation** ... Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter skøn."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Klageren har efter nævnets opfattelse afgivet så få oplysninger om det stjålne, at nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har ydet en foreløbig skønsmæssig erstatning, indtil nærmere oplysninger om det stjålne foreligger.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand