599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 52.576:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over, at selskabet har anerkendt erstatningsansvaret for et færdselsuheld den 5/10 1998.

Modparten gør gældende, at klageren den 5/10 1998 bakkede ind i hans parkerede bil, og at den herved blev beskadiget. En taksator besigtigede bilen den 19/10 1998 og opgjorde skaden til 2.552,51 kr. Taksatorrapporten er fremlagt.

Der er fremlagt en vidneerklæring af 29/11 1998.

Klageren afviser, at han skulle have påkørt modpartens bil.

Selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for skaden på modpartens bil. I selskabets skrivelse af 20/4 2000 til nævnet hedder det: "På baggrund af de samlede oplysninger om skaden, har vi tidligere anerkendt erstatningspligten for uheldets indtræden, idet hændelsesforløbet bekræftes af vidnet K.A. og da modpartens køretøj kort tid efter uheldet er besigtiget og takseret af en taksator. Som følge heraf er klagerens police belastet med bonustab. Efter at have foretaget en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde vor stillingtagen, idet vi finder, at en eventuel domstolsafgørelse ville føre til samme resultat."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator, og nævnet har ikke på basis af de tilvejebragte oplysninger grund til at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, eller at taksatoren i øvrigt har valgt en dyrere reparationsmåde end nødvendigt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson