604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.587:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets behandling af en anmeldt dækningsberettiget rørskade.

Der blev konstateret rødder fra et kastanietræ i klagerens stikledning, og selskabet har – så vidt ses – anerkendt at yde forsikringsdækning. Imidlertid har selskabet betinget fremtidig dækning af, at kastanietræet fældes.

Klageren har i skrivelse af 21/1 2000 til selskabet bl.a. anført: ”Vi har selv været i kontakt med K. Kloakservice som siger at det ikke er nødvendigt at fælde træet. K. Kloakservice anbefalede at lægge en ’strømpe’ af PVC i de gamle ledninger. Det gøres ved at rodskære rødderne først. PVC-materialet er så solidt at fældning af træet ikke vil være nødvendigt."

I klagerens skrivelse af 2/3 2000 til nævnet er bl.a. anført: ”Vi er ikke enige og vi ønsker heller ikke at fælde træet. Træet har stået på ejendommen fra huset blev bygget tidligt i 60-erne. Det var også på det grundlag at vi tegnede en udvidet rørskadeforsikring. … Kan Alm. Brand forlange at vi selv skal dække udgifterne til eventuel træfældning?”

Selskabet har i skrivelse af 19/4 2000 til nævnet bl.a. anført: "… fældningen af det omtalte kastanietræ …" er "… forudsætning for at stikledningsforsikringen kan fortsættes, idet træet indebærer en forøget risiko for, at rødder fra træet kan forårsage skade på stikledningen. Fældning af træet er en forebyggende foranstaltning, og udgifterne hertil er ikke dækket af forsikringen. Det er dermed op til K.P. selv, om han vil have træet fældet og dermed kunne fortsætte stikledningsforsikringen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "8. Forsikringens varighed og opsigelse … 8.4. Efter anmeldt skade er begge parter berettiget til indtil 14 dage efter erstatningens betaling eller efter anvisning af skaden skriftligt at opsige forsikringen – *dog ikke bygningsbrandforsikringen* – med 14 dages varsel. … 15. Hvorledes beregnes erstatningen 15.1. Skadens opgørelse og erstatningens fastsættelse 15.1.1. Skaden opgøres til det beløb, som efter priserne på skadedagen vil medgå til istandsættelse eller genopførelse af det beskadigede med samme byggemåde på samme sted (nyværdi)."

Nævnet udtaler:
Bortset fra bygningsbrandforsikringen er selskabet efter forsikringsbetingelserne berettiget til at opsige hele forsikringen i forbindelse med en anmeldt skade, jf. punkt 8.4. Efter nævnets opfattelse kan selskabet derfor også – som det mindre – opsige en del af dækningen eller stille skærpede vilkår for at fortsætte forsikringen. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har betinget fortsættelse af stikledningsforsikringen af, at klageren fælder det omhandlede kastanietræ.

Det kan ikke lægges til grund, at der er *umiddelbar* fare for en ny forsikringsbegivenhed, jf. forsikringsaftalelovens § 53, og uanset den af selskabet stillede betingelse er udgiften til fældning derfor ikke dækket af forsikringen. Der er tale om en almindelig forebyggende foranstaltning.

3. 52.587

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard