604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.590:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Inter Assurance A/S
Hovedgaden 43
Postboks 270
2970 Hørsholm

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har totalforsikring i Inter Assurance A/S, klager ved sin repræsentant, N.R.H., over selskabets afvisning af at yde erstatning for et forsikret Sony videokamera.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker glemte genstande.

Af politikvittering af 22/10 1999 fremgår:

"Gerningstidspunkt:	26/09 1999 - 0849
Sagens art:	Tyveri i tog.
Sagens genstand:	Et Sony CCD-Trv. 65 videokamera. Taske og kamera glemt i toget på Espergærde station, hvorefter det er stjålet. Tasken indeholdt desuden 2 batterier, 1 ekstra film, oplader og instruktionsbog. Værdi over 1000,- kr."

Klagerens repræsentant har i skrivelse af 4/3 2000 til nævnet bl.a. anført: "D. 21.10. 1999 kører forsikringstager med Kystbanen. Hun har sit videocamera med liggende på sædet ved siden af, men glemmer at medtage det ved udstigning på Espergærde Station. Da toget sætter sig i bevægelse opdager hun, at hun har glemt cameraet i toget, og trods umiddelbar opringning til DSB er cameraet forsvundet ved ankomst til Helsingør. ... Det er vores påstand, at der er tale om tyveri = forsikringen dækker skaden. Subsidiært. Betingelserne tager ikke forbehold for tyveri af efterladte genstande = forsikringen dækker skaden. Subsidiært, at der er tale om en uforudset hændelse, idet man ikke kan anse det faktum at en genstand efterlades kortvarigt, for automatisk at skulle betyde, at fjernelse/tyveri af genstanden må kunne forudses. Vi anser hændelsen for uforudset, hvorfor der må være dækning. Vi er derfor af den opfattelse, at forsikringsbetingelserne må give os medhold i, at skaden skal udløse en erstatning."

Selskabet har i skrivelse af 15/3 2000 til nævnet bl.a. anført: "Vedlagt kopi af politikvittering, hvoraf det fremgår at apparatet er glemt i toget. Glemte sager er ikke omfattet af forsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "1. Forsikringens omfang: ... 1.2 Forsikringen dækker fra købsdatoen og i 12 måneder, skader forårsaget af brand, vand og tyveri og som kan konstateres direkte på udstyret, samt anden udefra kommende skade i det omfang, dette ikke er dækket af anden forsikring eller garanti. Forsikringen dækker, fra 12 måneder efter købsdato og i det antal år/måneder der er nævnt i forsikringspolicen, skader forårsaget af pludselige og uforudsete hændelser og som kan konstateres direkte på udstyret, samt tyveri og anden udefra kommende skade i det omfang, dette ikke er dækket af anden forsikring eller garanti. "

Nævnet udtaler:
Klageren gør gældende, at videokameraet er stjålet, og dette bestrides for så vidt ikke af selskabet, der gør gældende, at glemte sager ikke er omfattet af forsikringen.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at videokameraet må anses for stjålet. Tyveriet blev muliggjort ved, at klageren glemte videokameraet i toget, men forsikringsbetingelserne indeholder ikke en dækningsundtagelse vedrørende glemte genstande. Herefter finder nævnet, at klageren har krav på erstatning i henhold til policen med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard