604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.593:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af klagerens anmeldelse til selskabet fremgår bl.a.: "Da jeg kørte ind i rundkørslen er der ingen biler at se da jeg skal til at ud bliver jeg overhalet inden om af modpart som kommer med ca 40 km fart min egen fart er ca 10 km – 15 km"

Af modpartens anmeldelse fremgår bl.a.: "Jeg kører ud i rundkørslen, efter næsten at have holdt stille, da jeg var i tvivl om en bus skulle dreje eller fortsætte forbi mig. Jeg passerer den udkørsel hvorfra modparten kommer. Jeg registrerer at der kommer en bil som ser ud som om føreren ikke har set mig. Jeg har ingen mulighed for at komme af vejen. Så modpart kører ud i mig."

Selskabet har i skrivelse af 23/3 2000 anført: "Efter forhandling med modpartens selskab var der enighed om, at det ikke kunne bevises, at klageren havde overholdt sin ubetinget vigepligt ved indkørslen til rundkørslen. På denne baggrund anerkendte vi ansvaret for uheldet i henhold til praksis og færdselslovens regler, men vi har efterfølgende tilbudt klageren, at der opkræves 50% af selvrisikoen."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 31/3 2000 anført: "Jeg er meget utilfreds med, at Codan har anerkendt erstatningsansvaret, idet jeg mener at være total uden skyld i uheldet. Det er ikke korrekt, at jeg kolliderede med modpartens bil på det sted han påstår. Jeg blev overhalet og strejfet af bilen ved frakørselen som vist på tidligere indsendt skitse. Hvorfor vil Codan 'nøjes med' 50% af selvrisikobeløbet på ansvar, når hele ansvaret pålægges mig ? – Modparten udtalte straks efter uheldet, at han slet ikke havde set mig."

Af forsikringspolicen fremgår bl.a.: "**Selvrisiko:** Ved enhver ansvars- og kaskoskade: 2.438 kr. ... **Øvrige forhold for forsikringen:** ... Forsikringen er tegnet uden præmietrinsregulering. ... **Præmiebetaling og indeksregulering:** ... Den helårlige præmie er ved policens udstedelse 3.928 kr. Forsikringen er med fast præmie. Dvs., De mister ikke præmietrin ved skade."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters modstridende forklaringer, og finder herefter, at en retsafgørelse mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret. Nævnet bemærker i den forbindelse, at der efter det oplyste ikke er uvildige vidner til færdselsuheldet.

Da selskabet i forhold til klageren har tilbudt at give færdselsuheldet en behandling, som svarer til en ligedeling af ansvaret,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard