605/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 52.599:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på et fælleshegn.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at hegnet er fejlkonstrueret.

I selskabets skrivelse af 29/3 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Ved telefonisk henvendelse den 6. december s.å. anmeldte vor forsikringstager stormskade på 40 meter hegn på støbt sokkel, tagrende, markiseafdækning m.m. Efter anmodning modtog vi den 11. januar d.å. prisoplysninger fra vor forsikringstager, på hvilken baggrund der blev rekvireret besigtigelse, af de skete skader. Ifølge bygningskonsulentens rapport kunne der ved besigtigelsen konstateres skade på zinktagrende, aluminiumsmarkiseafdækning samt udvendig stikkontakt, hvilke skader vor konsulent opgjorde og anerkendte som erstatningsberettigede. Derudover var der ifølge rapporten skade på et 40 meter træhegn i skel, som vor forsikringstager ejer sammen med naboen. Hegnet, som er ca. 1,80 m højt, er monteret på stolper nedgravet ca. 50 cm i jorden og omstøbt med jordfugtig beton og efterfølgende dækket med jord. På baggrund af konsulentens rapport har vi i lighed med naboens forsikringsselskab Danica afvist erstatningspligten for hegnet, idet der efter vor opfattelse ikke er tale om et hegn opført på muret eller støbt sokkel eller

sokkelsten og dermed ikke en dækningsberettiget skade, jf. betingelsernes dækningsskema pkt. I 7. Derudover har vi over for forsikringstager gjort gældende, at stolperne ikke er tilstrækkeligt langt gravet ned i jorden, hegnets højde taget i betragtning, jf. trævarebranchens oplysningsråd, hvorfor skaden også af den grund ikke er omfattet af forsikringen, jf. betingelsernes pkt. B7 der undtager fejlkonstruktioner eller fejl ved fremstilling og opførelse af de forsikrede bygninger og øvrige genstande. … Over for nævnet må vi fastholde:

- at hegnet med den foreliggende konstruktion ikke kan siges at være opført på muret eller støbt sokkel eller sokkelsten. (Her henvises i øvrigt til nævnets kendelse nr. 12745)
- at hegnet ifølge trævarebranchens oplysningsråd ikke er korrekt opført, idet stolperne alene er gravet 50 cm i jorden, og kravet er 100 cm,

hvorfor der i henhold til nævnte undtagelsesbestemmelser i betingelserne ikke kan ydes erstatning for skaden på hegnet."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har bl.a. anført, at hegnet kun er 160 cm højt og opført på en muret sokkel. Om skaden har klageren forklaret, at 3 sektioner af hegnet er væltet, og at 5 af de 20 stolper er knækket 20-35 cm over jorden. Klageren har indsendt diverse fotos.

Selskabet har fremlagt en folder fra Træbranchens Oplysningsråd samt fotos af klagerens hegn.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**7 Stormskade … Forsikrede genstande:** … H Hegn (ikke levende), stakitter og plankeværker, der er opført på muret eller støbt sokkel eller sokkelsten, hævet over jordens niveau på anbringelsesstedet. … **Forsikringen dækker ikke:** … Skade som følge af: … Fejlkonstruktioner eller fejl ved fremstilling eller opførelse af de forsikrede bygninger og øvrige genstande."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at hovedårsagen til skaden er, at stolperne ikke har været gravet tilstrækkeligt langt ned i jorden, hegnets højde taget i betragtning. Da hegnet herefter ikke kan anses for opført på forsvarlig vis, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand