606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 52.617:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren hævder, at modpartens bil er trillet baglæns ind i hans bil. Modparten har i sin skadeanmeldelse anført: "Mit køretøj (som holdt for rødt) fik kontakt med en bagfra kommende bil. Mit køretøj var ikke i bakgear og jeg mærkede ikke uheldet som medførte en skade med størrelse som en mønt."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at selskabet – i hvert fald på det foreliggende grundlag – har været uberettiget til at anerkende, at klageren bærer eneansvaret for uheldet. Nævnet lægger vægt på, at modparten ikke har bestridt, at hans bil kan have ramt klageren. Nævnet finder, at dette spørgsmål burde have været forfulgt nærmere,

hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal anerkende, at klageren ikke bærer ansvaret for skaden på fronthjelmen sket den 11/8 1999,

Poul Sørensen