604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.631:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at udbetale invalideydelse resten af hans liv.

Klageren er på grund af en hjertelidelse blevet tilkendt forsikringsydelse fra den 1/9 1998 og foreløbig indtil den 1/9 2004. Klageren er endvidere bevilliget mellemste førtidspension fra den 1/9 1999.

Klageren er ikke tilfreds med selskabets behandling, idet han har anført følgende: ”Selskabet skal anerkende, at jeg har en varig lidelse, der ikke kræver fornyede forhandlinger ud i fremtiden, således at min pension er gældende, så længe jeg lever. Allerede Det Sociale Ankenævn konkluderede, at varighedskriteriet var opfyldt. Siden har jeg yderligere fået diabetes type 2, hvilket næppe forbedrer min prognose, hvorfor det forekommer helt urimeligt, at selskabet forsøger at undgå sine forpligtelser på denne måde, ligesom den psykiske belastning af den fortsatte uklarhed over selskabets stilling er meget belastende, hvilket bør bringes til ophør, idet den behandling, som jeg udsættes for, ville være utænkelig på det tidspunkt, hvor pensionsaftalen blev indgået med det daværende Pensions- og Livrenteinstitut, der senere er overtaget af Tryg-Baltica.”

Selskabet påberåber sig, at der er mulighed for, at det senere bliver muligt at behandle klagerens lidelse, idet det i en speciallægeerklæring fra 13/8 1999 hedder: "Eneste reelle behandlingstilbud til patienten i øjeblikket er His' bundt-ablation (overbrænding af hjertets ledningsbundt) kombineret med livslang pacemakerbehandling. Man vil hermed formentlig kunne regulere patientens hjertefrekvens til et mere passende niveau ved hjælp af pacemakeren. Dette ønsker patienten ikke, idet en overbrænding af ledningsbundtet er irreversibel. Man må også forvente, at der inden for de kommende år kan komme et nyt behandlingstilbud i form af radiofrekvensablation af atrieflimren (kateterbaseret varmebølgebehandling af områder i hjertets forkamre medførende ophør af atrieflimren), man må dog konstatere, at patienten, som nu har kronisk atrieflimren (forkammerflimmer), næppe vil være blandt de første, der får et sådant behandlingstilbud."

Klageren bestrider at have modtaget selskabets forsikringsbetingelser og påberåber sig den tidligere arbejdsgivers pensionsregulativ. Heri hedder det dog: "Ret til invalidepension. Hvorvidt erhvervsevnen er nedsat i en sådan grad, at berettigelse til invalidepension er til stede, samt tidspunktet for invalidepensionens ikrafttræden afgøres efter det pågældende forsikringsselskabs regler."

Forsikringsbetingelserne er sålydende: "§ 8. … Stk. 2. Bliver den forsikrede ramt af en skade (sygdom, ulykkestilfælde eller ydre vold), af hvilken der kan resultere en varig nedsættelse af arbejdsevnen, er han pligtig at søge læge, at efterkomme dennes forskrifter og at foretage sig alt, hvad der med rimelighed kan forlanges af ham, for at han kan bevare eller genvinde sin arbejdsevne. Undlader den forsikrede dette, svarer selskabet ikke for den skade, som kan antages foranlediget ved den skete forsømmelse. § 9. Stk. 1. Den nedsættelse af arbejdsevnen, som er en betingelse for, at den forsikrede kan opnå invaliderente, foreligger, når den forsikrede ikke længere er i stand til ved en til hans kræfter og færdigheder svarende beskæftigelse, der under billigt hensyn til hans uddannelse og tidligere virksomhed kan forlanges af ham, at erhverve 1/3 af det, som legemligt og åndeligt sunde personer med lignende uddannelse og i samme egn plejer at fortjene ved arbejde. … Stk. 3. Den forsikrede er derefter pligtig til at lade sig undersøge af den eller de læger, som selskabet eventuelt måtte anvise, samt til at afgive eller fremskaffe de erklæringer vedrørende sin helbredstilstand og arbejdsevne, som selskabet måtte forlange for at kunne bedømme omfanget af den foreliggende arbejdsudyg-

tighed. Honoraret for de lægeattester og undersøgelser, som selskabet forlanger, betales af dette. Stk. 4. Undlader den forsikrede at fremstille sig til undersøgelse eller at afgive eller fremskaffe de forlangte erklæringer, fortaber han kravet på invaliderente i henhold til den indsendte anmeldelse. Stk. 5. Selskabet afgør (jfr. dog § 13), om den forsikrede er berettiget til invaliderente, og en sådan afgørelse skal så vidt muligt træffes inden 3 måneder, efter at anmeldelsen er kommet selskabet i hænde. Selskabet er dog, når særlige grunde taler derfor, berettiget til at træffe en midlertidig afgørelse mod senest et år efter at tage sagen op til endelig afgørelse. … § 10. Stk. 1. Oppebærer den forsikrede invaliderente, er han, så længe det for udbetalingen af aldersrenten fastsatte tidspunkt ikke er indtruffet, forpligtet til efter anmodning fra selskabet at lade sig undersøge af den eller de af dette anviste læger og til at fremskaffe de erklæringer, som selskabet måtte forlange for at kunne foretage en ny bedømmelse af arbejdsudygtighedens omfang. De af selskabet forlangte lægeattester betales af dette. Stk. 2. Undlader den forsikrede at fremstille sig til undersøgelse eller at fremskaffe de ønskede erklæringer, er selskabet berettiget til at ophøre med udbetalingen af invaliderente. Stk. 3. Fremgår det af den nye bedømmelse, at den forsikredes arbejdsevne ikke er nedsat med mindst to tredjedele, ophører udbetalingen af invaliderente, og den kan kun genoptages på grundlag af ny anmeldelse."

Klageren påberåber sig § 9, stk. 5.

Nævnet udtaler:
Selskabet er i henhold til forsikringsbetingelserne berettiget til på ethvert tidspunkt at foretage en revurdering af klagerens erhvervsevne.

Nævnet må på det foreliggende grundlag anse det for sandsynligt, at klageren også efter den 1/9 2004 vil være berettiget til forsikringsydelse fra selskabet, men nævnet kan ikke på nuværende tidspunkt afgøre størrelsen af klagerens erhvervsevne den 1/9 2004. Nævnet kan derfor ikke på nuværende tidspunkt pålægge selskabet at udbetale invaliditetsydelse efter denne dato.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard