604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.641:

xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i PFA Pension, klager over størrelsen af den opkrævede præmie.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Jeg tegner i 1988 en personforsikring i PFA-pension jeg skal betale tillægspræmie på grund af mit helbred, men får ikke tilstrækkelig information af PFA og jeg finder først i 1999 ud af, at jeg har betalt en tillægspræmie på ca. kr. 10.000 for meget hvert år. Jeg mener at PFA burde have pligt til at informere om denne tillægs præmie på en måde, så vi kunder har mulighed for med jævne mellemrum at få revurderet tillægspræmien på grund af helbredet. Jeg gør derfor krav på, at få tilbagebetalt eller få indsat på policen, som opsparing de præmier jeg har indbetalt for meget i de mellemliggende år ..."

Selskabet har i skrivelse af 4/4 2000 bl.a. anført: "Vi har alene modtaget den aftalte præmie. Vi afviser, at vi har modtaget for meget i præmie. Vi afviser derfor også kravet om tilbagebetaling af nogen del af præmien og/eller kravet om, at vi skal indsætte noget beløb på forsikringen. Den samlede årlige præmie har ikke været forhøjet. Det er prisen for risikodækningen (risikopræmien), der har været forhøjet på grund af helbredsoplysningerne. Derved er der sket en reduktion af den del af præmien, der gik til ydelsen ved

alderspensionering. Vi gjorde udtrykkeligt opmærksom på dette, da vi tilbød vilkårene for forsikringen i 1988."

Det fremgår af sagen, at selskabet i skrivelse af 8/6 1988 til klageren bl.a. anførte: "Herved skal vi meddele, at PFA Pension kan tilbyde KONTANT PENSION mod en nedsættelse af udbetalingen på pensioneringstidspunktet. Vurderingen af den forsikringsmæssige risiko er foretaget af Personforsikringsselskabernes Bedømmelseskomite og PFA Pension på grundlag af de foreliggende helbredsoplysninger."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at den tegnede forsikring – herunder præmien – er i overensstemmelse med det mellem klageren og selskabet aftalte. Nævnet finder endvidere, at det af selskabets skrivelse af 8/6 1988 fremgår, at forsikringen ikke er antaget til normal præmie. Herudover har nævnet bemærket, at der ved ændringer i 1992 og 1994 er sket en risikovurdering, der dog ikke har ændret præmieberegningsgrundlaget for invaliditetsrisikoen.

Da selskabet ikke er forpligtet til af egen drift løbende at indhente helbredsoplysninger med henblik på at undersøge, om risikoforholdene er ændret, kan nævnet ikke kritisere, at dette ikke er sket, endsige pålægge selskabet at betale nogen del af præmien tilbage.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard