604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.642:

xxxxx xxxxxxx
x xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt tyveri.

Selskabet har i skrivelse af 29/3 2000 redegjort for sagen således: "Tyveriet blev anmeldt den 29. december 1999 og vort kontor i Herning modtog skadeanmeldelse (bilag B) samt politikvittering (bilag C) den 4. januar 2000. Det samlede krav ifølge skadeanmeldelsen lød på 9.820,50 kr. (vores sammentælling), mens værdien i anmeldelsen til politiet er ansat til 5 - 7.000 kr. Skaden blev opgjort af skadeinspektør F.F. ved et møde hos skadelidte den 3. februar 2000. F.F.'s værdiansættelse af de stjålne genstande fremgår af højre kolonne på skadeanmeldelsens bagside (bilag B), og den lyder på i alt 4.528,50 kr., der er sendt til F.N. i check den 1. marts 2000. … Vi vil i det følgende gøre rede for opgørelsen af hvert enkelt af de krav, der fremgår af skadeanmeldelsen (bilag B). Det kan tilføjes, at skadeinspektør F.F. har undersøgt genanskaffelsespriserne for en del af de stjålne genstande: 1 Fugepistol er indkøbt i 1999 for 205,76 kr. jfr. bilag D, mens kravet er sat til 350 kr. Ved undersøgelse hos Harald Nyborg er det bekræftet, at en fugepistol kan genanskaffes for 206 kr., hvorfor erstatningen er fastsat til dette beløb. 2 Bosch slibemaskine er indkøbt for 599,00 kr. incl. moms (bilag E), og den kan genanskaffes for dette beløb. 3 Boremaskine 14,4 v (bilag F) er erstattet med 347,50 kr. sva-

rende til kravet. 4 Stålspartel (bilag G) er erstattet med det krævede beløb 103 kr. 5 Termokedeldragt: Denne er iflg. anmeldelsen købt 4. juli 1998 og der foreligger ingen dokumentation. Ved forespørgsel er det oplyst, at en Kansas termokedeldragt kan købes som ny hos tøjforretningen Vejlstrup i Holstebro for 698 kr. Da kedeldragten var mere end 1 år gammel er der foretaget en afskrivning som følge af alder og brug. Erstatningen er på den baggrund fastsat til 500 kr. 6 Lammeskindsrulle (bilag H) til 111 kr. og 7 Maling Lady (bilag I) til 498 kr. er opgjort til anskaffelsespriserne med fradrag af den rabat, som F.N. har opnået ved købet, og som han efter vore oplysninger stadig kan opnå hos den pågældende forretning. I kraft af vort øvrige engagement med F.N. er vi vidende om, at han arbejder som malermester på deltid og at det er som sådan, at han kan opnå den nævnte rabat. Disse to poster er dermed opgjort til i alt 475 kr. 8 Stiksav Bosch fra 1998 til anskaffelsespris 2.250 kr. / genanskaffelsespris ca. 2.600 kr. og 9 Rystepudser fra 2. februar 1999 til anskaffelsespris/genanskaffelsespris på 1.700 kr. Begge disse genstande er der – i modsætning til en del af de mere beskedne effekter – ingen dokumentation for, hverken i form af købsbilag, garantibeviser eller emballage. Der har ej heller kunnet oplyses noget om modelbetegnelse eller lignende. Værdien er derfor opgjort ud fra, hvad sådanne typer værktøj kan genanskaffes for hos firma Harald Nyborg. På baggrund af de manglende oplysninger er vores værdiansættelse baseret på gennemsnitspriser for tilsvarende typer værktøj, der findes i mange modeller. 10 Håndværktøj er erstattet med 800 kr. svarende til kravet. 11 Dør til kælderrummet er henvist til bygningsforsikringen. 12 Kabelrulle fra 1998 til genanskaffelsespris 598 kr. er ligeledes undersøgt hos firma Harald Nyborg, hvor den kan genanskaffes til 279 kr. 13 Lille rystepudser Black and Decker fra 1998 til 250 kr. er ansat til 200 kr., det vil sige med et fradrag på 20% for alder og brug. Det er en forholdsvis lille maskine, der hurtigt slides, hvorfor vi finder fradraget rimeligt. Den samlede opgørelse beløber sig dermed til i alt 4.528,50 kr., som vi finder er en rimelig erstatning ud fra de oplysninger, der har været tilgængelige for vores skadeinspektør."

Klagerne er utilfredse med størrelsen af den udbetalte erstatning og kræver yderligere 7.600 kr. udbetalt.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**16. Hvorledes beregnes erstatningen 16.1.** Erstatningen for genstande, der er indkøbt som nye inden

for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi). **16.2.** For andre genstande kan der foretages et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder (dagværdi)."

Nævnet udtaler:
Udgangspunktet for beregning af erstatning er de stjålne effekters genanskaffelsespris. Da den tegnede forsikring yder dækning til private kunder, er detailprisen afgørende, uanset om de sikrede har mulighed for at opnå rabat i egenskaben af maler. Selskabet har således uberettiget foretaget fradrag i erstatningen med den rabat, som klagerne angiveligt vil opnå ved genanskaffelse af lammeskindsrulle og maling.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at nytteværdien af den på skadetidspunktet 1 år gamle termokedeldragt og den 1 år gamle rystepudser var væsentligt nedsat. Selskabet har således uberettiget foretaget fradrag i erstatningen for disse effekter.

Nævnet finder ikke i øvrigt at kunne kritisere selskabets erstatningsopgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal i erstatning til klagerne udbetale yderligere 382 kr., med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Jørgen Nørgaard