605/00

Den 23. oktober 2000 blev i sag nr. 52.663:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har maskinforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt motorskade på en traktor.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skaden ikke findes at være pludseligt opstået.

Klageren erhvervede den brugte traktor, årgang 1984, ved købekontrakt af 30/3 1999. Samtidig hermed blev forsikringen i selskabet tegnet.

Den 1/10 1999 modtog selskabet skadeanmeldelse med bl.a. følgende indhold: ”Hvor mange timer har traktoren kørt på skadetidspunktet? 3.116 timer. Hvornår skete skaden (dato): 30.8.1999. Nøjagtig beskrivelse af skadens opståen og forløb: Ved kørsel på vejen går motoren i stå. Der genstartes og køres ca. 1 km og går i stå. Mekaniker tilkaldes – olie og vand kontrolleres – er OK. Motoren har ikke været varm. Efter at have kørt nogle få km begynder der at sprøjte motorolie ud, og temp. stiger. Der standses, motoren stoppes, og servicemontør tilkaldes.”

I skrivelse fra S. Maskinforretning af 9/11 1999 til selskabet hedder det: ”Ifølge aftale med Deres taksator, G.H., … fremsendes hermed nedenstående vedrørende skaden på motoren på IH 585XL traktor. Efter samtale med kunden d.d., kan det oplyses, at kunden kontrollerede vand og olie på traktoren, inden starten på kørselen. Olie- og vandstand var korrekt. Efter ca. 10 – 12 km, gik motoren pludselig fast. Kunden lod traktoren stå i ca. 1/2 time – prøvede så at starte igen, hvorefter motoren åndede kraftigt fra ånderøret. Efter ca. 1 km gik motoren fast igen. Efter mine 33 års erfaring som værkfører, kan det ikke skyldes oliemangel. Ved skader p.g.a. oliemangel, er det altid plejl- og hovedlejer der rives, før stemplerne rives. Efter min opfattelse kan det skyldes varme. Kunden har ikke observeret, at motoren blev varm under kørselen, men først konstateret dette efter motoren gik fast første gang.”

I klageskrivelsen til nævnet af 13/3 2000 har klageren bl.a. anført, at han fik telefonisk tilsagn om, at skaden var dækket.

I selskabets skrivelse af 30/3 2000 til nævnet hedder det bl.a.: ”Vi kan ikke se at have registreret en telefonisk anmeldelse fra forsikringstageren og kan dermed ikke have accepteret erstatningspligten. De udskiftede reservedele er besigtiget af vores taksator den 20.10.1999 og, efter henvendelse i sagen, igen af vores cheftaksator. Ved begge besigtigelser kunne der konstateres ensidige gnavespor i stempler, som følge af utilstrækkelig smøring mellem stempler og cylinder. Den manglende smøring er den direkte årsag til slitagen på stemplerne. Slitagen er foregået gennem et tidsrum. Forsikringen dækker jf. vilkårene pkt. 1, uforudsete og pludseligt opståede skader. Ved en pludselig skade forstås, at både skadeårsag og skadevirkning skal være øjeblikkelig. Den samlede skadehændelse – årsag og virkning – skal altså være sket på ét tidspunkt og ikke over et tidsrum. Det skal bemærkes, at skaden ikke blev anmeldt til os før efter reparationen var foretaget, og først den 1.10.1999.”

Klageren finder ikke, at taksators vurdering kan lægges til grund, ”idet han jo ikke er upartisk i sagen.”

Reparationsomkostningerne andrager 26.640 kr.

Af forsikringscertifikatet fremgår bl.a.: "**Forsikringen omfatter:** Uforudsete og pludseligt opståede, konstaterbare fysiske skader på ovennævnte maskine. … **Vilkår:** For forsikringen gælder Topdanmark Forsikring A/S maskinforsikringsvilkår for traktorer og mejetærskere samt særlige vilkår, der fremgår af certifikatets side 2."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder at kunne lægge til grund, at skaden skyldes utilstrækkelig smøring mellem stempel og cylinder, hvilket har bevirket udskiftning af stempler, plejlstang m.m. Efter nævnets opfattelse kan en sådan skade ikke være opstået pludseligt. At skaden muligt har manifesteret sig pludseligt for klageren, ved at motoren er gået i stå, og olie er sprøjtet ud, kan ikke ændre dette forhold.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand