604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.668:

xxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Kompas Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Klageren var i perioden 17/7 til 7/8 1999 på rundrejse i USA. Den 11/9 1999 anmeldte han, at han den 24/7 1999 i forbindelse med opstigning fra en swimmingpool pludselig havde fået stærke smerter i lænden og i ambulance var blevet kørt til det nærmeste hospital. Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.: "Dér blev jeg behandlet for lændehold og stærke rygsmerter. Fire-fem timer senere blev jeg udskrevet til hjemmet med ordineret ro og sengeleje i nogle dage." Klageren er selv læge.

Af den medfølgende lægeerklæring fremgår, at lægen havde ordineret "rest x several days".

Selskabet meddelte i skrivelse af 15/10 1999 klageren at det ikke fremgik, at han var blevet ordineret sengeleje/indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden, hvorfor man ikke kunne yde erstatningsrejse.

Klageren tilskrev herefter behandlende læge i USA, og i svaret herfra dateret 27/10 1999 hedder det bl.a.: "On the 24th on July I attended M.A. [klageren] in the emergency

department at Sand Lake Hospital in Orlando, Florida. Dr. A. had slipped on the pool deck while on vacation and noted sudden and incapacitating pain in his low back. Dr. A. was transported by ambulance and was in severe distress on his arrival. Complete evaluation suggested that the pain likely originated from muscular strain although herniated disc of the lumbar spine was entertained. Dr. A. received several injections for pain while in the emergency department and received multiple prescriptions upon discharge. Dr. A. was further advised to spend several days at bed rest, apply heat, take the medications prescribed and to avoid exertion. Specifically, he was to avoid any theme park rides, effectively limiting his vacation to resting and watching television. The duration of bed rest is an individual matter but in this case I'm sure that at least one week of rest was required."

Efter yderligere korrespondance med selskabet indhentede klageren på ny en erklæring fra den behandlende læge i USA, og af denne erklæring dateret 14/1 2000 fremgår bl.a.: "I advised the patient to be at bed rest until the pain resolved. My understanding is that this process took more than 2 weeks. This is appropriate and the patient could not travel until the pain was substantially resolved.

I skrivelse af 25/2 2000 til klageren meddelte selskabet, at man ville lægge den først modtagne lægeerklæring af 27/10 1999 til grund, og at man på baggrund af denne ikke fandt det sandsynliggjort, at klageren havde været sengeliggende i mere end halvdelen af rejseperioden, hvilket også var i overensstemmelse med dansk lægepraksis.

I klageskrivelsen af 10/3 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Som nævnt i klageskemaet blev jeg, den 24. juli 1999, i starten af vores ferie, akut syg. jeg blev indlagt og behandlet på det lokale sygehus, og fik ordineret smertestillende medicin og sengeleje i nogle dage ... Vores grupperejseplan blev derfor aflyst og folk i gruppen var nødt til at køre mig tilbage (ca. 2000 km.) til min bror i Memphis og jeg er syg i mange dage efter. I Memphis blev jeg passet af min bror, som også er læge. Desuden blev jeg også tilset af vores lægevenner, som nogle af dem, oven i købet, var rygspecialister. De bekræftede alle sammen den første læges ordination og de anbefalede også fortsat sengeleje og indendørs ro. Denne varede næsten indtil vores hjemrejse. ... Jeg er utilfreds med deres afgørelse, og jeg mener at vores rejsegruppe ifølge forsikringens regler er fuld be-

rettiget til en rejseerstatning, idet jeg var syg i resten af vores rejseperiode på 14 dage, som var mere end halvdelen af hele vores rejseperiode på 21 dage. Jeg har også lægeerklæringer som dokumenterer denne. Disse rygsmerter generede mig i flere uger efter, men de var aftagende og væk nu."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Definitioner: Rejseledsager** Ved 'rejseledsager' forstås en person, som rejser sammen med forsikrede på hele rejsen, og som er dækket af nærværende forsikring. ... **4. Erstatningsrejse 4.1. Omfang** 4.1.1 **På rejser af indtil 3 måneders varighed** dækker forsikringen udgifter til en erstatningsrejse, hvis forsikrede: 4.1.1.1 - Bliver akut syg eller kommer alvorligt til skade og bliver indlagt på hospital i mere end halvdelen af *rejseperioden* eller bliver lægeordineret sengeleje/indendørs ophold i mere end halvdelen af *rejseperioden*. Perioden for sengeleje/indendørs ophold regnes fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg. 4.1.1.2 - Pga. akut sygdom eller tilskadekomst bliver transporteret hjem i første halvdel af *rejseperioden.* ... 4.1.2 Det er en betingelse for erstatning: 4.1.2.1 Under 4.1.1.1, at forsikrede fremskaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde en diagnose og angive perioden for sengeleje og indendørs ophold. ... **4.2 Undtagelser** Forsikringen dækker ikke. 4.2.1 Knoglebrud (fraktur), ledbåndsskade, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler, som ikke har medført hospitalsindlæggelse i mere end halvdelen af *rejseperioden*, eller som ikke har medført andet skriftligt lægeordineret sengeleje, der kan sidestilles hermed i mere end halvdelen af *rejseperioden.* ... **4.3 Erstatning** 4.3.1 forsikringen yder erstatningsrejse til: 4.3.1.1 Forsikrede. 4.3.1.2 *Rejseledsagere*, hvis forsikrede bliver på feriestedet resten af *rejseperioden* som følge af en skade, jf. 4.1.1.1."

Nævnet udtaler:

Ordlyden af lægeerklæringen af 14/1 2000 "My understanding is ..." giver ikke – så lidt som ordlyden af lægeerklæringen af 27/10 1999 – grundlag for, at klageren kan siges at have sandsynliggjort, at han i mere end halvdelen af rejseperioden er blevet lægeordineret sengeleje / indendørs ophold, eller at han har befundet sig i en situation, der må ligestilles dermed.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard