606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 52.676:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets sagsbehandling efter en vandskade, hvor der skete skade på indbo og bygning.

Selskabet har i skrivelse af 27/4 2000 til nævnet redegjort for sagen således: "Klagen vedrører den tegnede Familieforsikring, hvor vores forsikringstager klager over at vi ikke vil dække bygningsskaden og yde erstatning for afsavn, da en stue ikke kunne benyttes i 'reparationsperioden'. Forsikringstageren har den 24. december 1999 kontaktet vores Døgnskade og oplyst, 'at tæpper i lejligheden samt hele kælderrummet var oversvømmet på grund af pludselig udstrømning fra installation hos overbo'. … -skadeservice blev af døgnskade-vagten omgående rekvireret for redning og bevaring. Den 7. januar 2000 blev skaden opgjort af taksator B.J. sammen med forsikringstageren. Af rapporten, udfærdiget den 10. januar 2000, fremgik følgende: • Punkt 5, 6, 7 og 9 (beskadigede lp-plader, singler, et par flyttekasser m.m.) andrager 1365 kr. hvilket beløb = selvrisikoen, hvorfor dette ikke fører til udbetaling. • Punkt 1 - 3, SSG, for begrænsning af skaden, ansættes til 5734,46 kr. Senere modtages faktura stor 9445,31 kr., hvilket beløb godkendes og anvises. • Punkt 4, Miljø Tæpper, for tæppe, ansættes til 3200 kr. Senere modtages faktura stor 3959 kr., hvilket beløb godkendes og anvises. • Punkt 10 - 11, henvises til bygningsforsikringen. Vores forsikringstager har henholdsvis den 18. januar og den 17. februar, modtaget i alt 1100 kr. fra os for en stol og flytning af div. ledninger.

Vedrørende forsikringstagerens skrivelse af 14. februar 2000 kan vi oplyse, at taksator ved tidligere samtaler, samt skrivelser af 17. januar, 12. og 18. februar 2000, har afvist de nævnte krav, da disse jf. forsikringsbetingelserne side 15, 'Forsikrede genstande', ikke er dækket på den tegnede familieforsikring. Skade nr.: 656 6.000.124.641 24.12.1999 1 310M • Afsavn er alene et udestående mellem lejer og udlejer. • Maling og tapet, rengøring af hus samt rep. af stikkontakt, er krav som normalt vil være dækket af den sædvanligvis tegnede bygningsforsikring. • Forsikringen er tegnet med en selvrisiko på 1365 kr., hvorfor vi henviser til forsikringsbetingelser side 9, 'Selvrisiko'. Med vores opgørelser mener vi at have overholdt vores erstatningsforpligtigelser, hvorfor vi fastholder vores afvisning. Kravene af 14. februar 2000, må af forsikringstageren, fremsættes over for bygningsforsikringen samt udlejeren af ejendommen."

Klageren har til det af selskabet anførte bemærket: "Min klage er over Tryg da de forlangte alt skulle gå igennem dem og det var mig der skulle skrive alle mine krav til dem og det var også over bygningsforsikringen for ejendommen, jeg har aldrig hørt et ord fra dem. Så min klage går ud på over Tryg-Baltica og Ejendoms bygningsforsikring."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, at selskabet har opfyldt sin erstatningsforpligtelse i relation til familieforsikringen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen