609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 52.683:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over, at selskabet har belastet klagerens police med bonustab samt opkrævet selvrisiko.

Af sagens akter fremgår, at klageren havde udlånt begge sine biler til sine børn. Klagerens ene bil SU.. blev påkørt bagfra af klagerens anden bil RH.., hvorved SU.. blev skubbet op i en foranholdende polsk bil.

I selskabets skrivelse af 28/9 2000 til nævnet hedder det: "Køretøjet SU.., har skade på front og bagparti, jf. vedlagt taksatorrapporter samt fakturaer i bilag 2. Forsikringen på SU.. er tegnet med tab af bonus og opkrævning af selvrisiko for enhver kaskoskade, hvor selskabet ikke har mulighed for regres. Vedrørende det forreste polske køretøj, har selskabet udbetalt kr. 3.954,92 for skade på bagparti, jf. vedlagte afregningsbilag i bilag 3. Køretøjet RH.., har skade på front jf. vedlagte taksatorrapport, faktura samt anmeldelse i bilag 4. Forsikringen på RH.. er taget som en fastpræmieordning med en selvrisiko for enhver kaskoskade, hvor selskabet ikke har mulighed for regres. I henhold til vedlagte oversigt fremgår det, at køretøjerne med reg.nr. RH.. og SU.. begge er ejet af ..(klageren), bilag 5."

Klageren stiller sig uforstående over for, at SU.. er blevet belastet af skaden.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2.2. Præmietrin** … For hver skade, som har medført udgift for Alm. Brand, rykkes fra førstkommende forfaldsdag 3 præmietrin tilbage i forhold til det præmietrin, der var gældende på skadedagen … **2.3. Selvrisiko** … Selvrisiko beregnes og opkræves ved enhver kasko skade, der har medført udgift for Alm. Brand. … **3. Hvilket ansvar er dækket** Forsikringen dækker med de i Færdselsloven til enhver tid gældende summer sikredes erstatningsansvar for skade forvoldt ved det motordrevne køretøjs brug som køretøj **bortset fra 3.1.** skade på forsikringstagerens eller brugerens ting, …"

Nævnet udtaler:
Bilen med registreringsnr. RH.. er ansvarlig for skaden dels på bilen med registreringsnr. SU.., dels på den polske bil. Da RH..'s ansvarsforsikring imidlertid ikke dækker skade på forsikringstagerens ting, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har belastet klagerens kaskoforsikring for skaden som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen