602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.686:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at lade klageren genoptage præmiebetalingen.

Ved skrivelse af 16/3 1995 meddelte klageren følgende til selskabet: "Jeg skal hermed meddele, at jeg ønsker indbetalingerne til ovennævnte forsikring stoppet fra den 1. juni 1995. Jeg ønsker forsikringen opretholdt og jeg vil give besked når indbetalingerne ønskes genoptaget. De bedes venligst bekræfte, at De er indforstået med dette og oplyse hvilke konsekvenser et betalingsstop på 3 år har på forsikringen."

Selskabet svarede i skrivelse af 6/4 1995 klageren: "Vi har modtaget Deres brev af 16.03.1995. Vi kan hermed oplyse at forsikringen er noteret til fripolice pr. 01.06.95 hvor forsikringen har forfald, og skal betales til. Ændringen indebærer at dækningerne bliver mindre. De vil på dette tidspunkt modtage en ændringsmeddelelse."

Ved skrivelse af 1/12 1999 meddelte klageren selskabet: "I forbindelse med ønsket om at genoptage indbetalingerne, jævnfør min skrivelse af 16. marts 1995, har jeg pr. telefon fået oplyst, at De uden aftale har ændret min rateforsikring så jeg ikke har mulighed for at genoptage indbetalingerne. De bedes venligst oplyse om dette er korrekt. Såfremt

det er korrekt og De fastholder ændringen, bedes De oplyse Deres juridiske grundlag for ændre min rateforsikring uden aftale."

Selskabet svarede i skrivelse af 24/2 2000 klageren: "Først skal jeg beklage den sene besvarelse, der ikke er i overensstemmelse med Codans servicemål. Med hensyn til Deres ønske om genoptagelse af præmiebetalingen, kan jeg oplyse, at dette ikke er muligt. Forsikringen er på Deres opfordring, ved brev af 16.3.95, ændret til fripolice pr. 1.6.95. Den indgåede aftale er således ikke ændret uden aftale. En 'genoptagelse' af præmien kan herefter alene ske som nytegning, på ny police og på de vilkår der er gældende for nytegninger."

Selskabet har endvidere i skrivelse af 2/5 2000 til nævnet bl.a. anført: "Efter en fornyet gennemgang af sagen skal Codan fastholde, at forsikringen alene kan 'genoptages' på en ny police, og på de vilkår, der gælder for nytegninger. Codan skal i den forbindelse henvise til de almindelige forsikringsbetingelser § 8, hvoraf fremgår: '*Standses indbetalingen før det aftalte tidspunkt og har forsikringen opnået tilbagekøbsværdi, omskrives den til en fripolice (præmiefri forsikring).'* Codan finder ikke, at klageren har krav på den ønskede genoptagelse, jfr. blandt andet de gældende forsikringsbetingelser. Klageren har i øvrigt heller ikke fået tilsagn herom. Codan skal i øvrigt for god ordens skyld bemærke, at eksempelvis selskabets grundlagsrente er ændret pr. 1. juli 1999."

Af de for nævnet fremlagte forsikringsbetingelser fremgår bl.a.: "§ 6 *Fripolice - Genkøb.* Efter betaling af mindst eet år præmie har forsikringstageren - forså vidt forsikringen har opnået nogen værdi - ret til at få forsikringen omskrevet til en præmiefri forsikring (fripolice) af samme art som den oprindelige forsikring, men lydende på et nedsat beløb. Fripolicebeløbets størrelse bestemmes ved at anvende den oprindelige forsikrings værdi som indskud, alt efter selskabets gældende og af Forsikringsrådet godkendte regler. De gældende regler vil kunne fås ved henvendelse til selskabets hovedkontor eller filialer."

Nævnet udtaler:
Ved skrivelsen af 16/3 1995, hvorved klageren ønskede indbetalingerne stoppet i en periode, stillede han det klare spørgsmål, hvilke konsekvenser betalingsstoppet ville have på forsikringen. På det spørgsmål fik kan et åbenbart ufyldestgørende svar ved selskabets skrivelse af 6/4 1995, idet selskabet heri blot oplyste om noteringen til fripolice og ikke, at han ved genoptagelse af betalingerne ville være stillet som ved en nytegning.

Nævnet finder, at selskabet ved sin således mangelfulde rådgivning har påført klageren et tab svarende til den forringelse af vilkårene i forhold til de oprindelige forsikringsvilkår, som selskabet ville tilbyde i henhold til en nytegnet forsikring.

Efter det således anførte finder nævnet, at selskabet fra tidspunktet for klagerens tilkendegivelse af 1/12 1999 om at ville genoptage betalingerne skal yde klageren samme forsikringsvilkår m.v., som var gældende efter hans oprindelige rateforsikring.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring, skal anerkende klagerens ret til med virkning fra den 1/12 1999 at genoptage indbetalingerne på forsikringen, således at denne herefter opretholdes på de oprindeligt gældende vilkår.

Poul Sørensen