601/00

Den 11. september 2000 blev i sag nr. 52.697:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Af klagen af 15/3 2000 fremgår: "Jeg ønsker at Codan enten betaler, eller også må gøre mere for at få T.A. til det. … En mørk vintermorgen, på vej til arbejde, kørte jeg (klagerens svigermor) over en stor klump mursten som var tabt fra en lastbil. Jeg fik ødelagt 2 fælge, som desværre ikke kunne købes mere, og da jeg havde lånt bilen måtte jeg så betale de 2 fælge og skyldige de andre 2. Jeg fandt T.A., som vedkendte sig skylden med det samme, og den efterfølgende dag besigtigede bilen hos mekaniker I.J., som han også aftalte prisen på reparationen med. Efterfølgende skrev jeg til Codan med oplysninger om skyldiges navn, adresse og telefonnummer, og mente nu at den sag for mit vedkommende var ude af verden. Men nu halvandet år efter har de krævet mig for kr. 4.058,00 da de ikke kunne få pengene fra T.A., jeg har betalt, men finder det yderst uretfærdigt."

Selskabet har i skrivelse af 13/4 2000 til nævnet anført: "På grundlag af klagerens oplysninger har vi skrevet 4 gange til modparten, som ikke har villet svare eller i øvrigt anerkende ansvaret for skaden. Vi har herefter opgivet at gøre kravet gældende over for modparten, og opkrævet den betalte skade på 4.054,28 kr. som selvrisiko. Klagerens bilforsikring er tegnet med en selvrisiko på 5.285 kr."

Klageren har ikke kunnet opgive den skadevoldende bils registreringsnummer.

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke nogen pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod den mulige skadevolder. Klageren må derfor henvises til i givet fald selv at søge erstatningsspørgsmålet afgjort ved sagsanlæg.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson