608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 52.717:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Tryg i Unibank
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, Tryg i Unibank, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 1/10 1998.

Klageren har ved et fald pådraget sig et brud på rygsøjlen.

I speciallægeerklæring af 8/6 2000 hedder det: "Objektivt Er han perkussionsøm over Th 12, men der er ikke udstrålende fænomener herfra til bækkenkammene eller UE ved perkussion i dag. Rotationsbevægelse med fikseret bækken udløser smerter til hoftekammene mest på hø. side, og der er palpationsømhed sv.t. disse, men ikke længere så utalte muskulære forandringer i columna, som der tidligere har været. Pt. tager fortsat sin smertestillende medicin og synes ikke han kan undvære den."

Selskabet har udbetalt 100.000 kr. svarende til en méngrad på 10%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 10% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson