605/00

Den 23. oktober 2000 blev i sag nr. 52.744:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på et par briller.

Klageren har anmeldt, at hun den 24/10 1999 væltede på sin cykel, og at hendes briller derved blev beskadiget i form af ridser, bøjede brillestænger samt næsehvilerne trykket. Brillerne var fra januar 1998.

Selskabet gør gældende, at der ikke er årsagssammenhæng mellem de skader, der er påført brillen, og det uheld, som klageren har været udsat for. Selskabet har i skrivelse af 25/5 2000 til nævnet bl.a. anført: "Vi ønsker i den forbindelse endnu engang at henlede opmærksomheden på de mange forskellige skader der er påført brillerne, og herunder særligt karakteren af de ridser, der er på brilleglassenes forside. Specielt på det ene glas kan man helt klart se, at ridserne er i ubrudt zig-zag. Disse ridser kan ikke være opstået som det er beskrevet i klagerens skadeanmeldelse eller i klagen til Ankenævnet, idet brillen i så fald i forbindelse med væltningen måtte være 'kørt' frem og tilbage mod underlaget (asfalt eller rabat) i flere omgange og i en ubrudt bevægelse."

Selskabet har tilbudt klageren, at hun kan komme ind på selskabets kontor og besigtige brillerne sammen med selskabet.

Nævnet har fået brillerne forevist.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, nr. 5033, at briller er dækket ved færdselsuheld.

Nævnet udtaler:
Det foreliggende materiale giver ikke nævnet mulighed for at afgøre, om brillerne er blevet beskadiget på den af klageren angivne måde. Hertil kræves en bevisførelse, som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann
formand