602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.770:

xxxx xxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets behandling af to ulykkestilfælde.

Klageren beskadigede den 11/7 1988 sit venstre knæ. Selskabet udbetalte i november 1989 25.000 kr. svarende til en méngrad på 5%.

Den 6/5 1995 beskadigede klageren højre knæ. Det er selskabets anbringende, at dette uheld ikke har medført selvstændige følger, men alene har medført en forværring af en allerede eksisterende sygdom. Selskabet har ligeledes afvist at forhøje erstatningen efter uheldet i 1988, idet man gør gældende, at forværringen skyldes forudbestående slidgigt og overvægt.

I speciallægeerklæring af 26/9 1989 hedder det: "Venstre knæled: ca. 10º indskrænket bøjebevægelighed på lejet med smerter ved maksimal fleksion lokaliseret anteromedialt i venstre knæled. Der fornemmes tydelig retropatellar skurren på venstre side. Endvidere smerter ved passive bevægelser af patella mod underliggende femurkondyl. Der er en uhinderlig cicatrice uden underliggende neuromsuspicio. Der er ingen ansamling i venstre knæ, der virker stabilt og uden kliniske tegn på meniskskader. Der er nok et mindre venstresidigt lårsvind (er svært at bedømme endeligt pga. adipositas). Let ødem af benet bedømt ved specielt udmåling af 1/2 cms øget omfang ved smalbenet. Intet

øget knæledsomfang. Intet neurologisk radikulært abnormt ved venstre underekstremitet (er 2 gange opereret for lumbal discusprolaps.). Vi har således en kvinde, som svarende til venstre knæ er præget af en begyndende artrose i dette knæled. Hun er kraftig overvægtig og derfor forstærkes artrosebesværet."

I speciallægeerklæring af 14/6 1997 vedrørende skaden i 1995 hedder det: "Undereks-tremiteter: Benene er lige lange. Nyopereret med knæprotese på venstre side. På højre side finder man et slankt knæ, som bevæges 0-95 grader og det er fuldt stabilt i både ekstension og fleksion. Ingen væsentlig krepitation retropatellart. Bevæges med god kraft og patienten går med fuld støtte på højre ben under smerter. **KONKLUSION** Det drejer sig om en 53-årig kvinde, som har været overvægtig siden midten af 1980'erne. Har på ulykkestidspunktet moderat artrose i begge knæ, mest på venstre side. Det skal anføres, at patienten før ulykken ikke havde haft nogen væsentlige gener fra højre knæ. Udvikler herefter tiltagende kraftige smerter, som er konstante og formentlig også progression i den tidligere artrose medførende valgiserende osteotomi med god effekt godt 1 år efter aktuelle skade. Den aktuelle skade har formentlig medført en acceleration af smerterne og muligvis også en progression i selve artrosegraden i højre knæ, og fremskudt en valgiserende osteotomi, som formentlig var blevet aktuelt på et muligt senere tidspunkt. Den tilgrundliggende skade er formentlig af betydelig ældre dato, og skyldes patientens betydelige overvægt, men der er formentlig ingen tvivl om, at aktuelle skade har medført nogen progression i tilstanden."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Forsikringen dækker ikke:** … 11.1.2. Sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde. 11.1.3. Forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren har krav på yderligere erstatning. Spørgsmålet kan dog forelægges Arbejdsskadestyrelsen.

3. 52.770

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson