605/00

Den 23. oktober 2000 blev i sag nr. 52.775:

xxx xxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale erstatning efter et ulykkestilfælde den 18/5 1995, ved hvilket han pådrog sig et lårbensbrud samt muligvis et whiplash-traume.

I en speciallægeerklæring fra 15/8 1999 hedder det: "… overflyttes straks til Ortopædkirurgisk Afdeling, Aalborg Sygehus, hvor han ved ankomsten er sløv. Der foretages CT-scanning af hjernen x 2 og der påvises normale forhold. Røntgen af venstre femur viser en midtskaftsfraktur, der er komminut. Herudover påvises kontusionssår sv. t. venstre parietalregion og over venstre knæled. Rent neurologisk frembyder han intet og vågner op og den 19.05.95 foretages osteosyntese af femurfrakturen med et låst marvsøm. Der er opnået nærmest anatomisk stilling efterfølgende. Han mobiliseres med krykkestokke og udskrives den 29.05. Herefter følges han ambulant og der gives fysioterapi og i løbet af sommeren 1995 er han mobiliseret med fuld belastning. Frakturen heler med god callusdannelse og han afsluttes fra Ortopædkirurgisk Afdeling den 24.07.96. I efterforløbet har han dog vedvarende smerter, specielt ved ændring i vejrliget og under indlæggelse på Farsø Sygehus i perioden 19. til 20.02.98 får han fjernet marvsømmet. Tilstanden har været stationær siden 01.08.98."

Da skaden først er anmeldt i september 1999, er det selskabets anbringende, at kravet er forældet i medfør af den 2-årige forældelsesfrist i forsikringsaftalelovens § 29, idet selskabet anser tilstanden for stationær den 24/7 1996.

Klageren gør gældende, at hans fader umiddelbart efter ulykken rettede telefonisk henvendelse til selskabet, hvor han fik oplyst, at man skulle vente for at se, om uheldet medførte et mén. Ifølge selskabet foreligger der intet notat om en sådan henvendelse.

Klageren gør gældende, at han først efter den sidste operation har kunnet vurdere, om der ville blive et varigt mén.

Nævnet udtaler:
Ifølge den fremlagte speciallægeerklæring kan klagerens helbredstilstand anses for stationær den 1/8 1998. På denne baggrund finder nævnet det betænkeligt at fastslå, at klagerens krav er forfaldet på et tidligere tidspunkt.

Da kravet således ikke kan anses for forældet ved sagens indbringelse for ankenævnet den 24/3 2000,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal anerkende, at klagerens krav på erstatning efter ulykkestilfældet den 18/5 1995 ikke er forældet.

J. Hermann
formand