605/00

Den 23. oktober 2000 blev i sag nr. 52.778:

xxx xxxxxxx
xxx xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Frederiksborg Brand A/S
Falkevej 12
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet Frederiksborg Brand A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på hans motorkøretøj.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed. Selskabet har herved henvist til følgende bestemmelser i forsikringsbetingelserne: "**21 HVILKE SKADER ER IKKE DÆKKET** *Forsikringen dækker ikke:* … 21.9 Skade, der er indtrådt, medens køretøjet blev ført af en person, der på grund af sygdom, svækkelse, overanstrengelse, mangel på søvn, medicin- og medikamentmisbrug, indtagelse af euforiserende stoffer eller lignende årsager befandt sig i en sådan tilstand, at føreren var ude af stand til at føre motorkøretøj på betryggende måde. … 21.11 Skade forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jfr. forsikringsaftalelovens § 18."

Skaden skete mellem kl. 15.20 og kl. 15.40.

I klageskrivelsen af 24/3 2000 til nævnet har klagerens advokat anført: "Omstændighederne omkring forsikringsbegivenheden var nærmere, at min klient, der er ansat som tømrer, var på vej hjem fra arbejde i sin bil efter en normal arbejdsdag. Der var på ingen måde tale om, at min klient natten i forvejen havde fået mindre søvn end normalt. Min klient konstaterede under kørslen alene, at han var træt, og prøvede af afhjælpe dette

ved at rulle vinduet ned og skrue op for sin bilradio. Ved motorvejens overgang til motortrafikvej nord for Farum, indsnævres kørebanen fra 2 til et spor. Min klient døser et kort øjeblik for pludselig at konstatere, at han kører halvvejs ude i midterrabatten, hvor han forsøger at rette køretøjet op. Ved denne manøvre kommer min klient for tæt på autoværnet i højre side af kørebanen, og styrer derfor kontra, hvorved min klient mister kontrollen over køretøjet og bremser, hvilket medfører, at køretøjet drejer rundt og stopper i den modsatte vognbane. Min klients køretøj påkøres herefter på venstre forhjul af en modkørende trafikant, der igen rammes bagfra af et tredje køretøj. Min klients forsikringsselskab nægtede ved skrivelse af d. 7. december 1999 dækning, idet forsikringsselskabet anfører, at skaden skulle være undtaget dækning som følge af forsikringsbetingelsernes pkt. 21.9, idet selskabet angiver, at køretøjet har været ført af en person, der på grund af mangel på søvn er ude af stand til at føre køretøjet på betryggende måde. Det er min klare opfattelse, at min klients tilstand på tidspunktet for forsikringsbegivenhedens indtræden på ingen måde er at sidestille med mangel på søvn, men snarere et udtryk for det ganske sædvanlige, at man oplever en vis døsighed efter arbejdstids ophør. Endvidere er de øvrige tilstande, der er opregnet i den pågældende bestemmelse, alle kendetegnet ved at være alvorlige tilstande, under hvilke det på det nærmeste vil være at anse som groft uagtsomt at føre et motorkøretøj. I bestemmelsen er således nævnt blandt andet medicinmisbrug indtagelse af euforiserende stoffer og lignende tilstande. De i bestemmelsen nævnte tilstande adskiller sig således klart fra den dagligdags begivenhed, at man er træt efter arbejdstids ophør. Det bemærkes i denne forbindelse, at det ifølge Ankenævnet for Forsikrings kendelse nr. 910 ikke i sig selv er groft uagtsomt, at forsikringstageren falder i søvn under kørslen. En lignende afgørelse kan findes i Ankenævnets kendelse nr. 1728. Forsikringsselskabets nægtelse af dækning kan således efter min opfattelse heller ikke begrundes i, at min klient skulle have udvist grov uagtsomhed. På baggrund af ovenstående skal jeg anmode Ankenævnet for Forsikring om at tage sagen under behandling med henblik på, at Frederiksborg Brand tilpligtes at anerkende, at den af min klient forvoldte skade svarende til kr. 28.428,13 endeligt skal bæres af forsikringsselskabet."

I selskabets skrivelse af 6/43 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "I henhold til vores forsikringsbetingelser punkt 21.9 dækker vi ikke skade, der er indtrådt medens køretøjet blev ført af en person, der på grund af manglende søvn befandt sig i en sådan tilstand,

at føreren var ude af stand til at føre motorkøretøjet på betryggende måde. Samtidig er det vor opfattelse ud fra ovennævnte forklaring, at vor forsikringstager har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved en uagtsomhed, som må betegnes som grov i henhold til forsikringsaftalelovens paragraf 18 stk. 2. Samtidig skal vi oplyse, at vores forsikringstager er sigtet efter Færdselslovens paragraf 18 jævnfør paragraf 3 stk. 1. I henhold til ovenstående er det vor opfattelse, at vi ikke skal dække vores forsikringstagers bil."

Nævnet udtaler:
Det er nævnets opfattelse, at forsikringsbetingelsernes punkt 21.9, som selskabet har påberåbt sig, er en bestemmelse, der må fortolkes i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens regler om grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18, jf. § 20. Selve den omstændighed, at klageren faldt i søvn under kørslen, findes ikke at udgøre tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at klageren har udvist grov uagtsomhed. Der foreligger heller ikke i øvrigt oplyst sådanne omstændigheder vedrørende klagerens adfærd eller kørsel, at det kan anses for godtgjort, at uheldet skyldes grov uagtsomhed, hvilket efter den præceptive regel i forsikringsaftalelovens § 20 er en betingelse for at nægte klageren dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Frederiksborg Brand A/S, skal anerkende, at klageren har krav på forsikringsdækning af den skete skade, og skal udbetale den erstatning, som han herefter har krav på, med renter i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand