606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 52.783:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxx xxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for klagerens udgifter til hjemtransport og returrejse.

I selskabets skrivelse af 12/4 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Mellem den 29. oktober 1998 og den 14. januar 1999 havde klageren planlagt en rejse og et ophold i Australien. Til brug for rejsen havde klageren tegnet Ungdomsrejseforsikring 'Det Blå Kort' suppleret med tillæg for rejsegaranti, bagagegaranti og ulykke. Den 3. december 1998 henvendte klageren sig telefonisk til Europæiskes alarmcentral, Euro-Alarm, og oplyste, at han rejste hjem, idet han havde været syg af virus på balancenerven siden sin ankomst. Klageren ville vide, hvorledes det forholdt sig med erstatningsrejse, når han rejste hjem på daværende tidspunkt. Alarmcentralens sagsbehandler henviste ifølge gældende instruks klageren til at tage dette spørgsmål op med Europæiske efter hjemkomst. Det fremgår ikke af Euro-Alarms notater, at klageren forespurgte til dækning af udgifter i forbindelse med selve hjemrejsen. Efter hjemkomst henvender klageren sig den 8. december 1998 til Europæiske og rekvirerede en skadeanmeldelse. På anmeldelsen af den 11. december 1998 ... søgte klageren ikke om dækning af udgifter vedrørende hjemtransport eller dækning af returrejse men udelukkende om dækning af sine læge-

og medicinudgifter, der blev fuldt erstattet den 23. december 1998 ... Den 8. december 1999 henvendte klageren sig på ny, idet han gerne ville have dækket sin udgift til førtidig hjemtransport. På sagsbehandlerens anmodning fremsendte klageren lægelige bilag ..., og disse blev herefter forelagt Europæiskes lægekonsulent for vurdering. ... På baggrund af de fremsendte bilag vurderede selskabets lægekonsulent, at der ikke var lægelig indikation for førtidig hjemrejse, og Europæiske afviste herefter at dække udgifterne til den førtidige hjemtransport og dermed også udgifter til returrejse ...Ved fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde, at betingelsen for at få dækket en førtidig hjemtransport - nemlig at denne skulle være lægelig nødvendig - ikke er opfyldt. Forsikrede kunne have modtaget (og modtog også) relevant lægelig behandling på stedet. Europæiske ser sig derfor ikke i stand til at ændrer den tidligere meddelte afgørelse i sagen."

Nævnet har fået forelagt sagens lægelige akter, herunder journaludskrifter fra diverse undersøgelser, som klagerne har gennemgået på RASK. Af disse fremgår bl.a.: "16.12.98. **Indlæggelse med.afd. - akut:** Patienten henvises af egen læge under diagn. sep. mononeucleosis obs. pro. **Aktuelt:** Patienten blev i sept. måned set i modtagelsen her, efter at han var besvimet under en fodboldkamp. Der blev ikke fundet årsag til dette ildebefindende, og pt. blev sendt hjem igen. Patienten blev derefter først i okt. måned henvist til udredning her hos overlæge KG, p.gr.a. nogle ukarakteristiske smerter i brystet. Der blev ikke fundet tegn på hjertesygdom, og patienten blev afsluttet uden yderligere. Havde ca. ½ uges tid inden besøget ambulant haft ganske kortvarig episode med diarrhoe efter restaurationsbesøg, men her var 3 andre deltagere i besøget ligeledes syge med diarrhoe. Patienten tog til Australien sidst i oktober måned. Havde umiddelbart efter ankomsten til Australien problemer med balancen, følte sig endvidere alment utilpas, træt. Opsøgte læge i Australien, der mente, at det måtte dreje sig om en virussygdom. Balanceproblemerne fortog sig gradvist, og var helt overstået i løbet af et par uger. Patientens træthed og almene utilpashed fortog sig imidlertid ikke. Patienten angiver endvidere, at han i perioden i Australien havde et noget vekslende aff. mønster, dage med diarrhoe, efterfulgt af dage med fuldst. norm. aff. På intet tidspunkt blod eller slim på aff. Der har været kvalme i samme periode, måske let grad af øvre dyspepsi i form af svien, halsbrand. Det skal anføres at pt. igen opsøgte læge i Australien og her blev taget en række blodprøver som ikke viste tegn på noget unormalt, dog blev der fundet en pos. IgG Ebstein Barre virustest forenlig med at pt. tidl.

havde været inficeret med Ebstein Barre. Pt. angiver at han i marts har fået foretaget mononucleosetest hos e.l. som da var neg. Har på intet tidspunkt haft febrilia og har ikke bemærkes hævede lymfeknuder. Pt. har efter hjemkomsten været ved e.l. som har taget en række blodprøver, som igen er fuldstændig normale uden nogen værdier uden for normal referenceområde. Pt. har efter hjemkomsten stort set ikke haft diarre, fuldstændig normalt aff.mønster. Indimellem lidt gener af hovedpine, diffust, uden at det præcist kan angives hvor hovedpinen sidder. Henvises nu hertil m.h.p. udredning."

Den medicinske udredning har ikke kunnet fastslå årsagen til klagerens hovedpine, svimmelhedssymptomer m.v.

I klageskrivelsen til nævnet af 22/3 2000 har klagerens mor bl.a. anført: "Vi synes kriteriet med at genoptage det planlagte rejseforløb inden 3 måneder efter raskmelding, er opfyldt. Jakob kontaktede Europæiske, før han tog hjem, og forelagde dem sagen. Han fik ikke besked på at blive i Australien eller i øvrigt foretage sig yderligere. Bilag viser, at Jakob var syg på det tidspunkt han tog hjem. Endvidere var Jakob i nær tilknytning til læge umiddelbart før hjemrejse og ved læge i umiddelbar tilknytning til hjemkomst. Som almindelig forsikringstager står vi uforstående overfor selskabets afslag og begrundelse. Faktum er, at Jakob var syg umiddelbart før afrejse og efter hjemkomst, som det fremgår af vedlagte bilag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2 SYGDOM/HJEMTRANSPORT ... 2.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker nødvendige udgifter til ... k) **hjemtransport** til din bopæl/hospital i Danmark, hvis Europæiskes læge - efter kontakt med behandlende læge - vurderer, at en sådan hjemtransport er nødvendig og forsvarlig. Europæiske afgører - efter en lægelig bedømmelse af din tilstand - om du skal hjemtransporteres med ambulance, ordinært trafikmiddel, ambulancefly e.lign., k1) returrejse - maksimalt på økonomiklasse - til udgangspunktet for hjemtransporten, såfremt der på tidspunktet for hjemtransporten var mindst 1 måned tilbage af den oprindelige rejses planlagte varighed og rejseforsikringens løbetid. Returrejsen skal foretages senest 3 måneder efter, at du er blevet rask."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at der ydes forsikringsdækning til udgifter til hjemtransport, hvis selskabets læge vurderer, at en sådan hjemtransport er nødvendig og forsvarlig. Selskabets læge har vurderet, at klagerens hjemtransport ikke var nødvendig, og nævnet har efter sin gennemgang af sagen ikke fundet noget grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Da klageren ikke findes berettiget til forsikringsdækning for udgifter til hjemtransport, er han herefter heller ikke berettiget til returrejse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen