607/00

Den 20. november 2000 blev i sag nr. 52.792:

xxxx xxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at indhente tilsagn fra seks parceller om, at disse vil deltage i skadeudbedringen af en rørskade.

I selskabets redegørelse til nævnet af 9/6 2000 fremgår bl.a.: "Der er anmeldt skade på en fælles afløbsledning på H...vej 4 samt Ø...vej 4, 6 og 8. Vi har fra GF-Forsikring fået oplyst, at skaden skal deles mellem dem, som benytter ledningen, dvs. H...vej 2 samt Ø...vej 6 og 8, i alt tre parceller. Deklarationen er lyst som byrde på ni ejendomme. Det fremgår af deklarationen, at hovedledningen vedligeholdes således, at alle de nævnte ejendomme i lige forhold deltager i vedligeholdelsen, medens stikledningerne vedligeholdes af de ejendomme, der har dem at stikke til. Den samlede skade er opgjort til 66.517,14 kr. 1/3 af skaden er 22.172,14 kr., hvilket betyder, at når forsikringstager selv skal betale 80% af skadeudgiften på grund af rørenes alder, beløber forsikringstagers andel sig til 17.737,91 kr. Hvis skadeudgiften skulle fordeles mellem ni parceller, og vores forsikringstager skulle betale 80% af sin andel, ville forsikringstagers andel beløbe sig til 5.912,63 kr. Vores forsikringstager finder, at de ni ejendomme, som har lyst deklarationen som byrde, skal deltage i skadeudgiften. Topdanmark er af den opfattelse, at hvis vor forsikringstager kan skaffe et tilsagn fra de øvrige seks parceller, om at de deltager i skadeudgiften, er vi helt indforstået med denne deling af skaden. Vi har ikke

drøftet en ændret fordeling med de p.t. to øvrige involverede selskaber – Tryg-Baltica og GF-forsikring. Imidlertid vil en ændret fordeling af skaden forudsætte en enighed derom, idet de tre parceller hidtil har delt skadeudgiften."

Af den fremlagte taksatorrapport fremgår: "Årsag: **Deformeret afløbsledning, se vedlagte TV rapport.** Hændelse: **Den fællesledning er totalt deformeret under H...vej 2. Samt at der også er tale om deformeret rør på Ø...vej 4-6 og 8.** Skadens omfang: **Udskiftning af ca. 12-25 meter afløbsledning som er fælles for de på vedlagte dekl. notat. Under H...vej er ledningen totalt skadet i haven til H...vej trænger der rotter op af ledningen. Skaden skal deles mellem 4 stk. Ejendomme se nedenfor nævnte ejendomme og Selskaber.**"

Deklarationen har bl.a. følgende indhold: "Deklaration. ... På parcellerne, der er bebyggede samtidigt, er der nedlagt et kloaksystem, som er fælles for samtlige ejendomme. Der går en hovedledning over Matr. nr. 11m – 11n – 12d – 11h – 11g og fra denne udgår stikledninger over de forskellige parceller til brug for de forskellige ejendomme, ligesom der forskellige steder er anbragt fælles septiktanke for naboejendomme to og to. Hovedledningen vedligeholdes således, at alle de nævnte ejendomme i lige forhold deltager i denne vedligeholdelse. Stikledningerne vedligeholdes af de ejendomme, som har dem at stikke til. Enhver ejer skal derhos, dersom det måtte være nødvendigt på grund af brud på ledningerne eller af anden årsag at grave ned til disse, være pligtig at tåle, at sådan arbejde udføres og at deltage i udgifterne derved på den foran anførte måde, og det er selvfølgelig enhver ejer forbudt uden grund at grave ned til kloakkerne, foretage forandringer ved disse eller beskadige og ødelægge dem."

Klageren er utilfreds med, at selskabet på vegne klageren har accepteret, at alene 3 husstande skal deltage i udgiften.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og bemærket, at selskabet er indforstået med at regulere skaden, såfremt klageren kan skaffe et tilsagn fra de øvrige seks parceller. Nævnet

finder, at indhentning af sådanne tilsagn under de foreliggende omstændigheder må påhvile klageren, og nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at foretage sig yderligere i den anledning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard