601/00

Den 11. september 2000 blev i sag nr. 52.794:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 22/8 1999.

Klageren har beskadiget 3. og 4. finger på venstre hånd.

I hospitalsjournal af 9/12 1999 hedder det: "Fik ang. 1999 traumatisk amputation af venstre hånds 3., 4. finger. Har siden været plaget af ømhed ved grundleddene af 2. og 5. finger, som nu deviderer ind mod midten. Desuden ubehagelig snurren og brændende fornemmelse i 3., 4. finger trækkende op i hulhånden i perioder helt op mod albuen. Kan ikke holde ud at have hånden under den varme dyne, skal helst finde et køligt sted at lægge hånden. Har forsøgt at genoptage sit arbejde men har måttet opgive efter kort tid pga. tiltagende brændende fornemmelse. Objektivt Venstre hånd præget af amputation af 3., 4. finger sv.t. mellemleddet. Der er beskeden Tinel over de volare nervegrene, og man fremkalder herved nogen af de kendte gener. Grundleddene noget stive. 2. og 5. finger upåfaldende med let ømhed af de collaterale ligamenter."

Selskabet har udbetalt 60.000 kr. svarende til en méngrad på 15%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 15% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Det bemærkes, at udgifterne ved forelæggelsen for Arbejdsskadestyrelsen efter almindelig praksis må bæres af den tabende part. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson