606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 52.798:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Warranty Holdings International
Naverland 2
2600 Glostrup

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring mod mekanisk svigt i Warranty Holdings International, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt motorskade.

Warranty Holdings International er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har besluttet af afgive følgende udtalelse i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter.

Klageren anmeldte følgende til selskabet:
"Venligst beskriv nøjagtigt hvordan skaden skete:
Raslende lyd observeres. Lyder som hul i lydpotten. Kører til FEHR, Esbjerg, som senere meddeler at der ikke er olie på motoren. Olietrykslampen har ikke lyst. Ej heller ved ankomst til FEHR. Skaden på motoren kan FEHR oplyse."

Selskabet meddelte telefonisk afslag på dækning, og i skrivelse af 11/5 1999 til selskabet anførte klagerens mand bl.a.: "På vegne af min hustru ..(klageren) fremsendes dette brev som tilkendegivelse af, at vi ikke er enige med Dem i den telefoniske meddelelse om afslag på at dække omkostningerne i forbindelse med ovennævnte skade. Vi er stadigvæk af den opfattelse, at såfremt olielampen havde lyst, ville bilen omgående være blevet standset, og skaden ville ikke være opstået. Derfor opfatter vi ikke vor forsik-

ring som værende alene mod et ikke fungerende instrument, men også den følgeskade som dettes manglende funktion medførte."

I skrivelse af 8/7 1999 fra selskabet til klageren anførte selskabet: "D. 15/4-99 anmelder værkfører H., FEHR & CO Esbjergs skade på ovennævnte bils motor, skaden besigtiges af os 19/4-99. Det oplyses af værkføreren at fejlen på motoren er opstået som følge af oliemangel, og at olielampen ikke har virket, da olietrykskontakten var defekt. Stjerne policen dækker skade, opstået i de dele som er defineret i afsnit E i policen. Dog er det en forudsætning for evt. dækning, at policens 'almindelige betingelser' er overholdt. Afsnit B, pkt. 2 lyder: **Forsikringen omfatter ikke:** 2. Svigt, der er forårsaget af misbrug, uagtsomhed, overophedning, frostrevner, fremmedlegemer eller fortsat brug efter skaden har vist sig. Da der ikke er tegn på ydre utætheder på motoren, og at man ved startning af bilen har overset at advarselslampen for manglende olietryk ikke har lyst, må det betragtes som uagtsomhed og misbrug, hvis oliestanden var blevet kontrolleret jævnligt, var skaden ikke sket. Ud fra de givne oplysninger henholdsvis fra værkfører og taksator er vi desværre ikke i stand til at dække skaden på motoren."

Klageren kontaktede herefter FDM, som i skrivelse af 5/8 1999 til selskabet bl.a. anførte: "FDM er af ..(klageren) blev anmodet om at besvare Deres afslag på forsikringsdækning af 8-7-1999. Afvisningen begrundes med, at skader ikke dækkes, såfremt der er sket fortsat brug, efter at skaden har vist sig. Dette argument hviler på Warranty Holdings antagelse om, at den røde lampe i en periode har været uvirksom. FDM skal ved nærværende gøre Warranty Holding opmærksom på, at der intet konkret foreligger om, hvornår den pågældende olietrykskontakt er brudt sammen. Warranty Holdings begrundelse for at afslå dækning hviler derfor - for denne dels vedkommende - på rene gætterier. Warranty Holding nævner samtidig, at motorolien ikke er blevet kontrolleret, hvorfor skaden er indtruffet. Der vedlægges i den forbindelse kopi af bilens servicehæfte, som viser at bilen har fået foretaget olieskift ved 40427 km. Ved skadens indtræden har bilen kørt 42000 km. Bilen har med andre ord kørt 1573 km siden det foretagne olieskift, og det kan vel næppe betragtes som uagtsomt at have undladt kontrol indenfor dette begrænsede antal kilometer."
Selskabet anførte i skrivelse af 13/9 1999 til FDM, at det forhold, at en olielampe ikke lyser, ikke fritager en bilejer for at tilse sin bil med olie med jævne mellemrum.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 3/4 2000 anført: "Vort brev til FDM, dateret 13. sept. 1999, opremser summarisk vort synspunkt på sagen. Det er almindeligt accepteret i bilkredse - FDM kan sikkert bekræfte dette - at biler har et vist olieforbrug, som er fundet acceptabelt op til 1 L/1000 km.. Derfor er det også anført i servicebøgerne, at ejer/fører jævnligt skal kontrollere oliestanden. Dette har ..(klageren) iflg. det foreliggende ikke gjort. Vi mener derfor at ..(klageren) har ageret skødesløst ved ikke at tilse oliestanden, evt. efterfylde og at en forsikring ikke skal dække skader som kunne være undgået med almindelig omhu."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Ford Brugtbil Sikring Forsikring mod mekanisk svigt. Forsikringen omfatter: Bilens mekaniske og elektriske komponenter som anført i vedlagte særlige forsikringsvilkår.** Ved mekanisk svigt forstås: Svigt i komponent, forårsaget af andet end almindelig slitage, normal nedbrydning, eller uagtsomhed, der medfører et pludseligt funktionsstop. … 3. Det er en forudsætning for dækning at: … 3.3 Køretøjet har været til service i overensstemmelse med producentens anbefalede serviceplan. Servicepapirerne skal være udfærdiget af det momsregistrerede værksted, hvor eftersynene er foretaget og skal opbevares af forsikringstager. … **B. Følgende dækkes ikke:** Forsikringen omfatter ikke: … 2. Svigt, der er forårsaget af misbrug, uagtsomhed, frostrevner, fremmedlegemer eller fortsat brug efter at skaden har vist sig. … **C. Ordforklaringer:** Ved fortolkning af forsikringsaftalen anvendes følgende definitioner: 1. **Mekanisk svigt:** Ved mekanisk svigt forstås: Svigt i en komponent, forårsaget af andet end almindelig slitage, normal nedbrydning eller uagtsomhed, der medfører pludselig funktionsstop."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at olietrykskontakten var defekt, og at olielampen som følge heraf ikke lyste. Denne omstændighed sammenholdt med det faktum, at klageren – ubestridt – alene havde kørt 1573 km i bilen siden sidste olieskift, fører efter nævnets opfattelse til, at klageren ikke har udvist uagtsomhed. Som følge heraf finder nævnet, at motorskaden er dækningsberettiget i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Poul Sørensen