606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 52.803:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet tryghedsforsikring for et fjernsyn i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade den 19/1 1997.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker skade opstået ved uforsvarlig indpakning under transport og forsendelse.

Af klageskemaet af 26/3 2000 fremgår bl.a.: "Jeg er derimod af den helt klare mening, at medens campingvognen er under flytning, har jeg i bedste tro på min sunde fornuft, stillet tv apparatet i en forsvarlig indpakning, da jeg afsætter apparatet på en sædehynde kilet fast med en anden hynde mod det faste bord."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 5/4 2000 anført: "Det er om skaden oplyst, at kunden i forbindelse med flytning af campingvogn, stillede fjernsynet på et sæde mellem ryglæn og bord. Vi har vurderet, at tv'et ikke har været forsvarligt anbragt, idet en campingvogn ved kørsel er udsat for en del rystelser. Forsvarlig anbringelse kunne eksempelvis have været at stille det i en papkasse på gulvet. Vi fastholder således vores tidligere afgørelse af 3.6.1997."

Sagen er indbragt for nævnet den 29/3 2000.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**8. Forsikringen dækker ikke:** … m) Skade opstået ved uforsvarlig indpakning under transport og forsendelse."

Nævnet udtaler:
Selskabets ansvarsfraskrivelse for skade opstået ved uforsvarlig indpakning under transport og forsendelse må efter nævnets vurdering – og da selskabet i øvrigt ikke har anført andet – anses for at være en sikkerhedsforskrift, jf. forsikringsaftalelovens § 51.

Nævnet finder, at det må lægges til grund, at fjernsynet – på grund af klagerens forsømmelse – ikke var "forsvarligt indpakket" under transporten i campingvognen, og at dette var årsag til skaden. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen