606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 52.816:

xxxxxx xxxxxxx
xxx xxxxx xxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter afbestilling af en planlagt rejse.

Klageren, der underviser i mavedans, har på grund af komplikationer efter en kosmetisk operation ved øjnene måttet afbestille en rejse til Finland, hvor hun skulle afholde et kursus i mavedans.

Klageren har fremlagt en erklæring af 11/1 2000 fra sin plastikkirurg, A.Aa., hvoraf bl.a. fremgår, at klageren på grund af problemer efter den kosmetiske operation har været ude af stand til at passe sit arbejde i Finland.

Af lægeerklæring af 19/1 2000 fremgår, at sygdommen ikke medførte lægeordineret sengeleje, men at klageren skulle holde sig i ro.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 18/4 2000 bl.a. anført: "Den 27. december 1999 bestiller klageren flybillet til Finland med udrejsedato 14. januar 2000. Samtidig etableres en afbestillingsforsikring. Rejsen og forsikringen betales den 28. december

1999. Samme dag gennemgår klageren et kosmetisk plastikkirurgisk indgreb ved øjenomgivelserne. Da stingene på venstre øje er sprunget op, foretages der fornyet indgreb den 8. januar 2000, hvorved arret atter fæstnes med suturer. Den 13. januar 2000 modtages krav om godtgørelse af billettens pris i Europæiske. Klageren vil ikke påbegynde rejsen, da formålet med denne under de givne omstændigheder ikke vil kunne opfyldes. … Sagen har været forelagt vor læge endnu engang. Lægekonsulenten konkluderer på baggrund af det indsendte, at klageren var ikke sengeliggende, eller det der kan sidestilles dermed, og at klageren uden risiko rent praktisk kunne gennemføre rejsen, om end udøvelsen af erhvervet under opholdet ville være uhensigtsmæssig for den videre sårheling. Klageren har ikke været sengeliggende, eller det der kan sidestilles dermed. På denne baggrund må vi fastholde vort afslag på dækning af udgift til flybilletter i forbindelse med rejse til Finland. At hun som følge af den tilstødende komplikation ikke vil kunne opfylde formålet med sin rejse er ikke et faktum, der hjemler dækning under den tegnede afbestillingsforsikring."

Af klagen til nævnet af 30/3 2000 fremgår bl.a.: "Europæiske giver mig afslag på tilbagebetaling af min flybillet, fordi [det] ikke er akut sygdom, som kræver sengeleje etc. Nej, det er rigtigt, men var jeg taget af sted, kunne jeg risikere, at ligge i sengen, hvis mit ene øje var sprunget op, og jeg ville ikke have været i stand til at kunne danse på mit kursus, så ville der være opstået akut sygdom, som ville have givet mig men for resten af livet."

Klageren finder det vanvittigt, at hendes praktiserende læge skulle udfylde en lægeerklæring, da lægen intet havde med operationen at gøre. Klageren er utilfreds med forsikringens dækningsomfang.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**2. Forsikringens dækningsomfang** Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen pga. død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed hos forsikrede …"

Nævnet udtaler:
Forsikringens dækningsomfang fremgår af punkt 2 i forsikringsbetingelserne.

Klageren har ikke være forhindret i at påbegynde rejsen på grund af død eller akut sygdom, som krævede hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde hende erstatning. Det forhold, at klageren ikke som planlagt kunne udføre mavedans på det kursus, hun skulle afholde i Finland, er uden betydning for dækningen ifølge forsikringsbetingelserne og kan derfor ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen