607/00

Den 20. november 2000 blev i sag nr. 52.845:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ansvarsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen undtager ansvar for skade, der er forvoldt forsætligt af sikrede.

Retten i Aalborg dømte den 9/12 1999 klageren til at udbetale en erstatning på 22.154 kr. til sin tidligere hustru for de skader, som klageren påførte hende under et skænderi. I selskabets skrivelse af 26/4 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "De nærmere omstændigheder i forbindelse med personskadens opståen fremgår af vedlagte dom, afsagt d. 9.12.1999 af Retten i Aalborg. I dommen er det lagt til grund (side 11) at klageren den nævnte dato gav sin daværende ægtefælle S.S. flere slag i ansigtet og flere gange slog hende ind i væggen. Det fremgår endvidere af dommen, at det findes godtgjort, at S.S. ved denne lejlighed pådrog sig en whiplash læsion, som efter Arbejdsskadestyrelsens vurdering har medført et men på 5%. På denne baggrund er klageren dømt til at betale en erstatning til S.S. på 22.154,- kr. med tillæg af procesrenter. For en fuldstændigheds skyld skal vi oplyse, at klageren ved Retten i Aalborgs dom af 7.12.1999 er blevet fri-

fundet for straf i anledning af den omhandlede hændelse. ... Klagerens advokat har krævet, at vi over den tegnede ansvarsforsikring dækker det erstatningsbeløb, som klageren er blevet dømt til at betale. Til støtte herfor gør han gældende, at klageren har bestridt hændelsesforløbet, idet han alene har givet S.S. en flad lussing på kinden for at få hende til at falde til ro, ligesom har gør gældende, at hændelsesforløbet var led i et verbalt skænderi mellem de to ægtefæller. Han finder således, at der alene er tale om almindelig uagtsomhed, og at ansvarsforsikringen derfor skal yde dækning. Ansvarsforsikringen dækker, jfr. pkt. 8.4.1 ikke ansvar for skader forvoldt med forsæt. Det er vor opfattelse, at det efter dommen af 9.12.1999 kan lægges til grund, at klageren i erstatningsretlig henvendelse har handlet forsætligt, således at den idømte erstatning ikke dækkes af ansvarsforsikringen. Efter en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde dette standpunkt. Vi finder det uden betydning, at sagens oprindelse er et verbalt skænderi mellem to ægtefæller, ligesom Retten i Aalborg efter vor opfattelse har anset det for bevist, at S.S. har fået flere slag i ansigtet af klageren og at hun er blevet slået flere gange ind i væggen."

Klagerens advokat finder, at den skadeforvoldelse, som byretten lægger til grund som bevist, er sket ved almindelig uagtsomhed.

Nævnet har gennemgået de fremlagte domme.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at klageren har fremkaldt personskaden forsætligt, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard