606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 52.853:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade på et forsejl samt sprayhood på hans sejlbåd.

I skadeanmeldelsen af 5/1 2000 er bl.a. anført: "Skade på forsejl (rullefok) og sprayhood. Båden lå fortøjet på ovennævnte (faste) havneplads i skadetidsrummet, hvor der var storm/orkan over landet. Såvel forsejl som sprayhood var befæstiget på sædvanlig forsvarlig måde, men uvejret har formået at rulle sejlet ca. 1 meter ud, hvorved agterliget har blafret så kraftigt, at dette er flænset i stort set hele dets længde. Skønnes totalskadet. Ligeledes havde sprayhood'et løsnet sig i den ene side, hvilket har resulteret i, at plastruden er flænset, ligesom syninger er gået op."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skadeårsagen – storm – ikke er en dækningsberettiget skadeårsag.

I selskabets skrivelse af 18/4 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Som bilag 2 fremlægges skadeanmeldelse af 5. januar 2000, hvori klager anmelder, at der under orkanen den 3.-4. december er sket skade på forsejl og sprayhood. Da skadehændelsen storm

ikke er nævnt i betingelserne som dækningsberettiget, og da der ikke er sket skade på bådens skrog, men alene på sejl og sprayhood, afviste selskabet ved skrivelse af 25. januar (bilag 3) at dække den anmeldte skade. Som bilag 4-6 vedlægges den efterfølgende korrespondance mellem parterne. På baggrund af ovennævnte gøres det gældende:

at klager har anmeldt en stormskade på forsejl og sprayhood.

at forsikringen ikke dækker stormskade på båd, medmindre denne sker i sejladstiden og medfører skade på skrog,

at selskabet derfor har været berettiget til at afvise dækning i denne sag."

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets ræsonnement og har i skrivelse af 17/5 2000 til nævnet bl.a. anført: "I dette svar afviser selskabet fortsat at dække den omhandlede stormskade på min bådsforsejl og sprayhood under henvisning til selskabets forsikringsbetingelser, hvori stormskader overhovedet ikke er nævnt. Selskabet konkluderer herefter, at 'forsikringen ikke dækker stormskade på båd, medmindre denne sker i sejladstiden og medfører skade på skrog.' Jeg må i denne forbindelse fremhæve følgende:

- Skaden er opstået i sejladstiden, der i dette tilfælde indbefatter hele året, idet båden på skadestidspunktet henlå i vandet i en såkaldt A-havn ... jfr. forsikringsbetingelsernes pkt. 3.
- Der er i forsikringsbetingelserne intet nævnt om stormskader. Jeg finder det derfor mærkværdigt, at selskabet således kan postulere, at en stormskade på bådens materiel ville være dækket, såfremt der også havde været skade på bådens skrog, men udelukker at dække, da skroget ikke er påført nogen skade af stormen.
- I forsikringsbetingelserne pkt. 7.2 fremhæves, at kaskoforsikringen dækker 'bådens inventar og sædvanligt udstyr' - herunder er bl.a. netop sejl og kaleche (sprayhood).

Idet stormskade ikke positivt er nævnt som en ikke-dækningsberettiget kaskoskade, må jeg fortsat fastholde, at Provinzial Danmark A/S er forpligtet til at dække de omhandlede skader på min båd."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**7. Kaskoforsikring ... 7.2. Hvilke genstande dækker kaskoforsikringen?** ... - Bådens inventar og sædvanligt udstyr. ... **7.5. Hvilke skader dækkes hele året?** Kaskoforsikringen dækker hele året skader som

følge af: **7.5.1 Brand ... 7.5.3. Direkte lynnedslag ... 7.5.4. Eksplosion ... 7.5.6. Tyveri eller hærværk ... 7.5.8. Væltning, ophaling, transport m.v. ... 7.6.1. Kæntring, stranding, grundstødning m.m.** - Skade som følge af bådens kæntring, synken, stranding, grundstødning og kollision eller anden skade på skroget, som skyldes en ulykkelig hændelse. - Skade som følge af, at mast, bom og spilerstage knækker under sejlads, forudsat at riggen har været orden og forsvarligt sat."

Nævnet udtaler:
Forsikringen dækker, når de forsikrede genstande rammes af de i betingelserne nævnte skadeårsager. Storm er ikke nævnt blandt skadeårsagerne, men kan naturligvis bevirke skadeårsagen "væltning" (hvis fartøjet er på land) eller "kæntring, stranding, grundstødning m.m." For at være erstatningsberettiget ved sidstnævnte skadeårsag kræves det efter de gældende forsikringsbetingelser således, at båden kæntrer, synker, strander, grundstøder eller kolliderer, hvilket ikke er sket. Dækningsberettiget er også en anden skade på skroget som følge af en ulykkelig hændelse. Ingen af disse skader er imidlertid sket, idet der alene er sket skade på bådens sprayhood og forsejl. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen