607/00

Den 20. november 2000 blev i sag nr. 52.869:

xxxxxxxxxxxx xxxx
xxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Klageren fik i december 1999 konstateret, at en fortand var knækket "midtrods". Klageren kunne ikke umiddelbart påvise en skadebegivenhed, men erindrede, at han for mange år siden var blevet ramt af et barn, der rejste sig. Efter at sagen er indbragt for nævnet, kan klageren nu huske, at han for 4 år siden væltede med en cykel.

Selskabet har anført følgende:
"
at klager skal sandsynliggøre, at han har været ude for et ulykkestilfælde,
at klager ikke i anmeldelsen kan oplyse om årsagen til tandskaden,
at den i anmeldelsen anførte mulige årsag er sket for mange år siden, og derfor forældet efter FAL § 29,
at selskabet derfor har været berettiget til at afvise dækning."

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at tandskaden er en følge af et dækningsberettiget ulykkestilfælde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard