602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.870:

xxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en mobiltelefon og et videokamera, der er stjålet fra kabinen i en bil.

Klageren har oplyst, at genstandene var skjult af et tæppe.

Selskabet har med henvisning til, at mobiltelefoner og videokameraer er særligt privat indbo, jf. punkt 3.2, afvist at yde erstatning, da særligt privat indbo ikke er dækket ved tyveri fra kabinen i en bil. Tyveri af særligt privat indbo er alene dækket ved tyveri fra bil, hvis det har været anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåset bagagerum, jf. punkt 4.7. Selskabet har udbetalt erstatning for andet særligt privat indbo, der blev stjålet fra aflåst handskerum.

Klageren gør gældende, at han pr. telefon har fået tilsagn om dækning af mobiltelefonen og videokameraet, hvilket selskabet imidlertid bestrider.

Klageren oplyser, at genstandene også var blevet stjålet, hvis de havde ligget i bagagerummet, idet tyven havde slået bagsæderyglænet ned og således havde fri adgang til bagagerummet.

2. 52.870

Af Familiens Basisforsikring fremgår: "**3. Hvilke genstande er dækket?** … • Fotoudstyr og film … • Mobiltelefoner … 4.7 Tyveri. … **Simpelt tyveri** … Tyveri fra biler … Særligt privat indbo jf. pkt. 3.2: … For genstande i biler er det en betingelse, at de har været anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra.

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at mobiltelefonen og videokameraet anses som særligt privat indbo, jf. punkt 3.2, og særligt privat indbo er kun dækket ved tyveri fra biler, hvis det har været "anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra", jf. punkt 4.7. Der er tale om et objektivt dækningskriterium.

Da mobiltelefonen og videokameraet var placeret – skjult under et tæppe – i bilens kabine, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for genstandene, idet selskabets afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren pr. telefon har fået tilsagn om, at selskabet – uanset forsikringsbestemmelserne – ville betale erstatning for tyveri af særligt privat indbo fra bilens kabine.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson