602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.874:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis bror har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, er utilfreds med selskabets behandling af en anmeldt kaskoskade.

Det fremgår, at klageren, der havde lånt sin brors bil, har påkørt en granitsten, som stod i vejkanten/kantstensrækken.

Holstebro Kommune har ved sit forsikringsselskab afvist erstatningskravet med henvisning til, at uheldet ikke skyldes fejl eller forsømmelse fra kommunens side.

Klageren gør gældende, at kommunen har flyttet stenen.

Selskabet finder, at der ikke kan pålægges Holstebro Kommune erstatningsansvar for granitstenens placering, og selskabet har derfor meddelt forsikringstageren, at der vil blive opkrævet selvrisiko samt foretaget bonusregulering, såfremt skaden bliver dækket over forsikringen. Selskabet henviser til afsnit 15 d og afsnit 16 a i forsikringsbetingelserne.

Klageren er utilfreds med selskabets sagsbehandling.

Nævnet har bl.a. modtaget forsikringsbetingelserne og billeder af den omhandlede sten.

Nævnet udtaler:

Selskabet har ikke kunnet formå kommunen gjort ansvarlig for den anmeldte skade på den forsikrede bil. Selskabet har ikke pligt til at føre retssag på forsikringstagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse. Det bemærkes, at nævnet heller ikke finder det sandsynligt, at der kan pålægges kommunen noget ansvar for, at klageren den 26/10 1999 påkørte den omhandlede granitsten. Herefter, og idet nævnet ikke umiddelbart finder at kunne kritisere selskabet sagsbehandling,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson